

bandera socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

SEMANARIO

NUMERO 87

Noviembre 11-78

por la UNIDAD sindical contra la austeridad



en este número, suplemento sobre la lucha por la amnistía

Ante el Congreso Nacional de la FSTU

Por el registro de los sindicatos universitarios en el apartado A

Por ALFREDO LOPEZ

Los acontecimientos de los últimos días en relación al S.E.R.A.M. y al SUTINEN confirman las aseveraciones que hemos venido haciendo en esta serie de artículos, así como los planteamientos que desde el año pasado el PRT hizo al respecto de la situación por la que atravesaba el movimiento obrero, caracterizada en lo general como "defensiva", de reagrupamiento de las fuerzas democráticas, de unidad con otros sectores que están luchando contra la austeridad desde el interior del Congreso del Trabajo (CT), de defensa de las conquistas básicas -como sindicalización, contratación y huelgas, etc.

Todo ello obligaba al conjunto del movimiento sindical independiente a replantear su estrategia de lucha y acción contra la burocracía charra y hacía las fuerzas obreras dominadas por el CT. Dentro de estas fuerzas, los sindicatos universitarios tienen un papel destacado qué jugar. Lo que hagan o dejen de hacer repercutirá decisivamente sobre el conjunto de los sectores que hoy luchan contra el charrismo y contra la política de austeridad.

Por esta razón la lentitud y tibieza con la que el sindicalismo universitario ha abordado el problema de la legislación universitaria es preocupante, puesto que es uno de los problemas decisivos sobre los cuales la coyuntura política se está resolviendo.

REPERCUSIONES DE LA DERROTA DEL SERAM EN LA POLITICA DE LA FSTU

La lucha de los compañeros del SERAM y del SUTINEN tiene el mismo carácter que la de los sindicatos universitarios: defender las conquistas esenciales del movimiento obrero, obtenidas con la Revolución que, aun con algunas restricciones, quedaron plasmadas en el Apartado A del Artículo 123 constitucional.

Entre las conclusiones de la confrontación del SERAM con el Estado, destacamos las siguientes que tienen relación con la política de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (F.S.T.U.) sobre la legislación soberonista:

1) El Estado acorde con su política de austeridad, continúa una embestida contra las libertades democráticas laborales como son el derecho a la libre sindicalización y a la contratación colectiva y a la huelga irrestricta.

2) Tocó el turno ahora al S.E.R.A.M. y fue claro que en la coyuntura política actual la prueba de fuerzas no fue sólo entre este sindicato y el Estado, sino también entre éste y el aparato charro (CT, CTM, etc.). Con todo y la presión del charrismo desde sus jerarquías más altas de dentro y fuera de las Cámaras de Diputados y Senadores, en el sentido de que los trabajadores del SERAM eran sujetos del Apartado A y no del B, finalmente fue el gobierno, el Ejecutivo, quien ganó la partida e impuso la pertenencia en el Apartado B y una nueva contratación en peores condiciones de trabajo (pérdida del control y participación en la determinación de los ritmos y condiciones técnicas del trabajo). Con esto el Presidente quería demostrar que no es la fuerza del movimiento obrero organizado en el CT la que resuelve y decide en definitiva sobre los problemas sindicales importantes, sino que es el Ejecutivo quien tiene el sartén por el mango aun en este terreno y es con él con quien se tiene que negociar en primera y última instancia.

3) Esta prueba de fuerzas con el charrismo se da después de que la CTM y el CT habían lanzado una ofensiva política consistente en cotizarse como la fuerza social decisiva, y por tanto a la que se le deben hacer las concesiones más jugosas y significativas. Desde la I Asamblea Nacional Ordinaria del Congreso del Trabajo en junio pasado, la IX Asamblea Ordinaria del PRI y la actual discusión sobre la política económica y energética del gobierno, la burocracia charra pretendía, a la vez que hacerse eco de las demandas mínimas de las amplias masas trabajadoras para no correr el riesgo de tener más desbordamientos en su seno, adquirir una relación de fuerzas a su favor capaz de permitirle una mayoría de diputados charros para la próxima legislatura que será nominada en 1979, y relegar en peso al 'sector campesino' y al 'sector popular'. Por este motivo las pugnas en el aparato político no solo estallaban a raíz del conflicto del SUTINEN y del SERAM, sino que mostraban la dimensión de políticas en juego a largo plazo.

4) Para el gobierno era necesario retomar la iniciativa en el juego del ajedrez político nacional y contener la presión del charrismo, obligándolo a negociar en peores condiciones, y advertirle la magnitud del enfrentamiento político cuando se pone en duda el papel de Bonaparte que tiene, aunque deteriorado, el poder Ejecutivo.

Se habló de que el "principio de autoridad" estaba en juego. Esto es evidente, pero sólo en la medida en que las decisiones del Bonaparte en turno están afectando negativamente al sector más fuerte y organizado, a saber, el sindical. Sin embargo, respetar el "principio de autoridad", es decir, aceptar sus negativos designios, significaLa sobre todo disciplinarse a su carácter de representante y conciliador de los diversos y contradictorios intereses en pugna y en franca carrera por ganar posiciones para las elecciones de 1979.

5) La resolución presidencial sobre el SERAM llevaba a su vez el objetivo de señalar que si los sectores de dentro del CT se ven en dificultades para mantener, ya no mejorar, sus conquistas anteriores, con más razón lo será para quienes se expresan por fuera del CT, como son los sindicatos universitarios. El gobierno no tiene ningún interés en facilitar el arribo de sectores sindicales importantes a la legislación que mejor preserve sus intereses. Llevarlos al Apartado B favorece sobre manera al Estado. Los convierte en débiles víctimas de la política de austeridad, y el control político sobre ellos será mayor y sus derechos sindicales restringidos. A la vez que es una manera de debilitar en términos relativos a la CTM, puesto que son sectores que quedarán subordinados a la dura burocracía de la FSTSE.

6) Para el charrismo era importante detener esta ofensiva gubernamental, ya que era el Presidente el que mayor beneficio político obtendría, lo que venía a poner en jaque los sueños de Fidel Velázquez y del CT de obtener mayoría parlamentaría como "sector obrero", en el PRI y en las diputaciones. Pero también era importante frenarla porque los sectores que el CT ha pretendido ganar (sindicatos universitarios y bancarios) corren el peligro de quedar fuera del Apartado A.

7) Para el SERAM, el SUTINEN y la FSTU el problema sigue siendo el mismo: la lucha por estar regidos por el Apartado A y no por el B, ni por ninguna legislación restrictiva o de excepcion; así como también lograr la unidad de acción del movimiento obrero organizado en el Congreso del Trabajo.



8) Es claro que si el SERAM no triunfó se debe tanto al aislamiento al que lo sujetó su dirección sindical, como fundamentalmente a la ausencia de un apoyo efectivo, práctico, activo, del C.T. y de la CTM. Muchas declaraciones de apoyo y ninguna medida concreta. Desde luego que las burocracias fundamentales no se podían poner de acuerdo (CTM vs. FSTSE), lo que impedía pasar de las declaraciones a los hechos.

9) Hoy más que nunca la lección a sacar por los sindicatos universitarios es una: o se define una lucha y una estrategia correcta para asegurar que los trabajadores de las universidades sean sujetos de los derechos del Apartado A constitucional, o correrán con la suerte del SERAM y del SUTINEN. O se define una agresiva política de unidad e ingreso al Congreso del Trabajo para romper el aislamiento y desde dentro del mismo presionar y luchar contra las direcciones charras, para obligarlas a pronunciarse por un plan de acción y movilización contra la política antisindicalista del actual régimen y contra la política de austeridad del mismo y para trabajar organizadamente dentro de las bases sindicales hoy contraladas en su mayoría por los charros, o se correrá la suerte de quienes dando una correcta y firme lucha son derrotados no por sus errores, sino por su debilidad ante la magnitud de la embestida política restrictiva y represiva del régimen bonapartista mexicano.

PROBLEMAS A RESOLVER EN EL CONGRESO EXTRAORDINARIO DE LA FSTU

El próximo martes 14 y miércoles 15 se realiza la Asamblea Nacional Extraordinaria de la FSTU con el objetivo de resolver sobre un Proyecto de Legislación Universitaria. Al respecto consideramos que en lo fundamental no habrá cambios significativos en lo que el V Congreso Nacional Ordinario de febrero pasado resolvió sobre legislación laboral universitaria. Sin embargo, algunos aspectos merecen singular atención:

a) El Congreso debe pronunciarse expresamente por el registro de los sindicatos universitarios en el Apartado A como estrategia para defender los derechos de contratación única, de sindicalización mixta y nacional y de huelga en todas sus modalidades. Esta táctica se desprende de la coyuntura política restrictiva y de la situación y dispersión, y luchas defensivas por las que atraviesa el movimiento obrero.

b) De resolverse, por el contrario, plantear una forma de legislación excepcional que permita preservar algunas de las conquistas básicas de los sindicatos universitarios, como la no ingerencia del Estado (las Juntas de Conciliación y Arbitraje) en los asuntos laborales de las universidades, y por consiguiente de preservar la autonomía universitaria, así como los derechos del apartado A, se requeriría de un Proyecto de Legislación acabado para luchar por su reconocimiento jurídico ante las instancias legislativas correspondientes.

c) La estrategía de lucha de un Proyecto de esta naturaleza tiene que ganar reconocimiento de sectores universitarios amplios, pero no es posible sujetarse a la dinámica y a los intereses de sectores que no sean sindicalizados para lograr la aceptación de dicho proyecto.

Influir a la ANUIES es necesario, mas no es el objetivo, como pretende una declaración leída y defendida en el último Consejo Nacional de Representantes por parte de algunos compañeros del Comité Ejecutivo Nacional de la FSTU, y que busca primero entablar consultas "bilaterales" para llegar a un acuerdo de "consenso" entre rectores y sindicatos. Es decir, hacer por "nuestra parte" lo que Soberón no pudo cuando pretendió con sus "nuevas" propuestas llegar a un "acuerdo de consenso" entre él y la dirección del STUNAM.

Para nosotros, por el contrario, es necesario que la estrategia de lucha sea la de presentar ante las cámaras de Diputados, nuestro Proyecto de Legislación y de esta manera obligar a las direcciones y diputaciones charras, así como a los rectores, a pronunciarse clara y concretamente sobre el mismo.

Esto exige la preparación y organización de nuestras fuerzas sindicales para una movilización resuelta, de abrir canales de participación democrática a nuestros principales aliados: los estudiantes, así como a todos aquellos sectores de autoridades democráticas dispuestos abierta y públicamente a luchar por una legislación verdaderamente democrática.

d) En conclusión, toda estrategía de lucha debe priorizar los intereses de los trabajadores y por consiguiente la independencia sindical en toda su magnitud. No podemos subordinar nuestros intereses laborales a la abstracta defensa de "la comunidad universitaria", y de una autonomía regida y administrada por las burocracias universitarias.

e) Finalmente, el Congreso preparado rápida e improvisadamente no podrá tener un carácter resolutivo de magnitudes significativas para las bases de nuestros sindicatos, ya que éstas no han sido partícipes de toda esta discusión.

A pesar de ello, es importante avanzar lo más posible en lo que sería una propuesta a llevar a discusión a las bases para que se pronuncien al respecto.

Dentro de esta perspectiva, es necesario que se analice detenidamente la coyuntura política y el contexto en el que nuestra lucha se dará. Especial atención merece la declaración de Fidel Velázquez en Mazatlán: "todos los trabajadores, inclusive los universitarios, poseen el derecho irrestricto a la huelga, como el resto de todo el

PASA A LA PAGINA 4

bandera socialista

SEMANARIO DEL PRT AÑO III

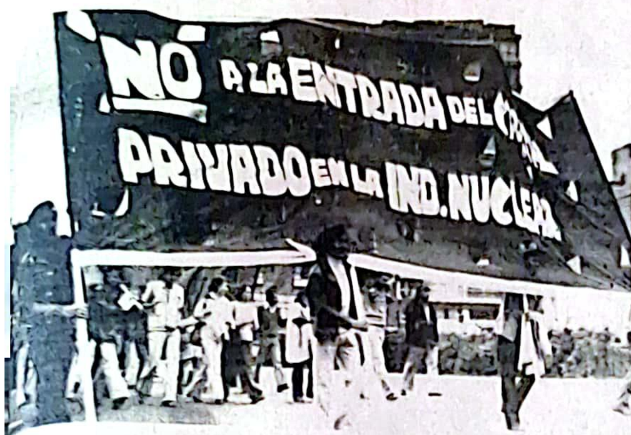
CIERRE DE ESTA EDICION:
Miércoles 8 de noviembre de 1978
DIRECTOR RESPONSABLE
Augusto León

CONSEJO DE REDACCION: Manuel Aguilar Mora, Roberto Iriarte, Rocío Peña, Edgard Sánchez, José Urbano y Telésforo Nava.

EQUIPO TECNICO: Juan Alvarez, Rosendo Mendoza, Miguel Angel Ramos y Carlos Zamorano.

Los artículos que aparecen firmados no reflejan necesariamente la posición del PRT. Toda correspondencia, excepto para suscripciones, deberá dirigirse a nombre del director al Apartado Postal 11-423, México 11, D.F. Precio del ejemplar ordinario: $2.00 m/n.

Hacia un frente único de apoyo al SUTINEN



Esta semana debió discutirse en la Cámara de Diputados el proyecto de reformas al artículo 27 constitucional en materia nuclear, que tantas polémicas y movilizaciones ha suscitado.

Actualmente la discusión se ha centrado en el párrafo cuatro del artículo 30 del dictamen, que faculta al pretendido Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares para "asesorar a la Comisión Federal de Electricidad en el diseño, desarrollo de la ingeniería y contratación de la construcción de reactores nucleares requeridos para la generación de energía eléctrica, los cuales serán propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, quien será responsable de su operación". Debido a la presión ejercida por quienes señalan que esto abre las puertas al contratismo, los diputados se han enfrascado en una polémica con el subsecretario de Energía y Minas, quien sostiene que el ININ es capaz de construir reactores nucleares. Por su parte, el director del ININ declaró que se invalidó el embargo de 2 mil toneladas de uranio que Estados Unidos mantiene secuestradas, y se anuncia el impulso de una tecnología propia, el estudio de diferentes tipo de reactores para ver cuál es más conveniente, y que el proyecto de Laguna Verde se acelerará a "marchas forzadas". Todo dentro de una política nacionalista.

Sin embargo, la "solución" que se le dio al conflicto de los controladores de vuelos del SERAM nos indica claramente cuál es el sentido que el Estado le dará a esta política nacionalista. A la burguesía "nacionalista" no le conviene el proyecto original propuesto por Estados Unidos, pues la somete completamente a su dominio y no le deja en sus manos una industria clave. Es lógico que busque mejores condiciones de asociación con éste y se dé una estructura jurídica que le permita mantener cierto control y cierta autonomía en cuestión de la energía nuclear. Además, la movilización y concientización creada por la lucha de los nucleares, le impide al Estado entregar impunemente tan importante industria. Tiene que recobrar el consenso perdido recomponiendo su fachada nacionalista.

Pero al mantener dividido al Instituto y al sindicato y seguir supeditados a los reactores de uranio enriquecido, aunque los artículos señalen con todo rigor el papel rector del Estado, están abiertos todos los resquicios para que la industria sea dominada por las transnacionales vía empréstitos, contratos, ayuda tecnológica, etc., como actualmente sucede con CFE, PEMEX, Ferrocarriles, la industria siderúrgica, etc. Se pretende simplemente dictar una ley que responda a los intereses conjuntos del imperialismo y la burguesía nacional, salvando las apariencias en la política entreguista seguida por ésta, al mismo tiempo que se golpea al movimiento obrero.

Se trata de la misma política seguida con la ex RAMSA y con todas aquellas empresas fundamentales para la economía, como CFE, P.E.M.E.X., etc. Es una reorganización burguesa de las empresas estatales en las condiciones de estrecha asociación imperialismo-burguesía nacional y promovida por el Estado, dejando de lado toda veleidad nacionalista, aunque en las palabras se mantenga el argumento de defender la soberanía nacional, los "altos intereses de la nación", etc. A la vez que se busca establecer un régimen de mayor control estatal sobre los sindicatos, dividiéndolos, enviando a los de empresas estatales al apartado B, o creando legislaciones especiales, como se desprende que quiere hacer en la Universidad López Portillo, según sus declaraciones en Manila.

Por eso el problema no se resolverá garantizando en la ley la soberanía de la nación sobre el uranio y el ciclo de combustible; son simples planes de desarrollo tecnológico y de intercambio multilateral con otros países, lo cual es innegable que favorecería, en parte, para crear una industria nuclear nacional. Si se mantiene dividido el organismo nuclear y el sindicato, el imperialismo tendrá muchas formas de dominar esta industria. Existen muchas experiencias negativas al respecto.

El problema se traslada, entonces, a la lucha que está llevando el Estado contra el movimiento obrero, único capaz de conseguir la independencia nacional. Por eso nos pronunciamos por que se cree un solo organismo dedicado tanto a la investigación como a la producción, incluída la construcción de reactores a base de uranio natural para romper la dependencia; porque se mantenga un solo sindicato nuclear en el apartado A; y por el control obrero de la industria nuclear, donde los trabajadores, únicos que han mostrado que sus intereses están unidos a los de la independencia del país, puedan vetar todo proyecto, todo programa o contrato que afecte a los intereses de los trabajadores y amenace hacer depender la energía nuclear del imperialismo.

Hasta ahora las movilizaciones han impedido que los proyectos burgueses vayan viento en popa, pero no los han parado. Es necesario ampliar las movilizaciones. La resolución de asamblea de la Unión de Trabajadores de la Electricidad, Radio y Maquinaria de Estados Unidos, que agrupa a 150,000 obreros, el 40% de ellos chicanos y negros, "contra el intento de establecer una legislación nuclear contraria al pueblo trabajador", es un estímulo para el SME, el S.T.R.M. y en general todos los trabajadores de empresas estatales, amenazados con el apartado B o un estatuto especial que rija sus relaciones laborales, para que se sumen a las movilizaciones de los nucleares, participando en la manifestación del 16 de noviembre.

Dado que se trata de una ofensiva generalizada del Estado contra el movimiento obrero, éste debe responder igualmente en forma unificada y general. Por eso proponemos un frente único de todos los sindicatos y organismos democráticos en apoyo a los trabajadores nucleares y a todos los movimientos en lucha, por la abolición del apartado B del artículo 123 constitucional, contra la represión al movimiento obrero, por la democracia y la independencia sindical, contra el plan de austeridad y por un aumento general de salarios y empleo para los desocupados.

EDITORIAL

Nueva etapa en la lucha

Hasta el momento de cerrar nuestra edición aún no se votaba el texto definitivo de la ley nuclear en la Cámara de Diputados. Cuando esto ocurra, tendrá que regresar al Senado para que se aprueben las modificaciones realizadas por la diputación. Sin embargo, es evidente que el texto final no diferirá sustancialmente del original en lo que toca al peligro inmediato que contiene –ampliamente comentado desde estas páginas–, es decir, a la división del SUTINEN que implicará, en el terreno sindical, la división del I.N.E.N.

Por otra parte, a estas alturas es ya claro para todos que en el fondo del amplio debate sobre la ley nuclear, en el fondo de las fricciones y pugnas que ha generado en el aparato estatal, en el fondo de las importantes movilizaciones de los trabajadores y fuerzas independientes, está la lucha contra la austeridad. El proyecto de ley enviado por el Ejecutivo responde a las necesidades de la política de austeridad adoptada por el régimen: se trata de otorgar más facilidades legales al imperialismo para saquear nuestra riqueza uranífera, de hacer mayor la dependencia tecnológica hacia él y, de paso, aplastar al combativo SUTINEN. En una palabra, se trata de un peligroso giro del régimen hacia el imperialismo, que ha puesto en entredicho su delicado equilibrio interno, motivando las naturales reacciones de los sectores afectados, incluído el charro. Pero este giro es una inevitable consecuencia de la política de austeridad.

Por eso hoy, como explicábamos la semana pasada, el conflicto alrededor de la ley nuclear está entrando a una nueva fase. La lucha ya no puede ser sólo contra una ley que, por otro lado, quizá cuando este periódico esté en sus manos ya haya sido aprobada. Tampoco se puede esperar más de lo que se avanzó en los niveles institucionales. Hoy el SUTINEN necesita darse una política destinada al grueso del sindicalismo mexicano, que ponga en evidencia las raíces austeras del conflicto que han protagonizado; es decir, que demuestre que en el fondo su lucha ha sido contra la austeridad y que ofrezca una alternativa al conjunto del movimiento obrero, que tiene el mismo enemigo.

La unidad del sindicalismo democrático en torno al SUTINEN, de la que hablábamos la semana pasada, puede ser esa alternativa que haga que la lucha de los nucleares entre exitosamente a una etapa superior. Esa unidad debe concretarse en una conferencia sindical nacional, que aglutine al grueso del sindicalismo democrático, pero que también llame a los sindicatos y centrales oficiales, cuyos dirigentes charros también están presionados por la austeridad. Esa conferencia discutiría un programa de lucha contra la política de austeridad, que tendría como uno de sus ejes la lucha contra el apartado B del artículo 123, que es el arma que hoy blande el Estado contra el conjunto del sindicalismo, así como en plan de movilizaciones contra esa política estatal; finalmente, trataría de concretar una forma organizativa para coordinar la lucha.

Es claro que es el SUTINEN quien debe convocar a una conferencia de este tipo. Los nucleares son el sector que ha escenificado la lucha contra la ley nuclear y que se ha mantenido a la cabeza del movimiento reivindicador independiente. La mejor manera de seguir jugando ese rol de vanguardia, es tomar la iniciativa para intentar la unificación del sindicalismo democrático en contra de la austeridad; es también una excelente oportunidad de incidir en las pugnas intergubernamentales y tratar de aprovecharlas en favor del movimiento independiente.

Por supuesto, falta definir y concretar mucho más esta política. Pero desde ahora, la posición de los nucleares será definitiva para llevarla a cabo o desecharla. Y en este sentido el SUTINEN –como desde hace varios meses– tiene la palabra.

Alto a la represión del DDF contra los colonos

Publicamos a continuación extractos medulares de un manifiesto de la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan, de Tlalpan, DF.



En la Delegación de Tlalpan se vive en este momento una de las movilizaciones de colonias populares más importantes de los últimos años. Las miles de familias que no contamos con un lugar donde vivir hemos resuelto buscar ese lugar; pero en la medida en que los terrenos y las casas-habitación son materia de especulación y enriquecimiento por parte de los fraccionadores y funcionarios públicos, nos hemos visto obligados a apropiarnos colectivamente de esos lugares.

Así, nuestra lucha lejos de revertir un carácter de invasión ilegal de terrenos, como se ha dado en llamarla por parte del Gobierno, ha tomado un carácter de lucha social justa, reivindicativa y necesaria.

Los enemigos que hemos debido enfrentar para mantener nuestra lucha son los siguientes:

1.- En primer lugar, la política represiva y autoritaria del DDF (Departamento del Distrito Federal) que bajo la consigna de "no permitiremos invasiones urbanas", se ha dedicado con saña inaudita a golpear, torturar y perseguir a los miembros de las colonias populares. Concretamente el 20 de octubre, en la colonia Ampliación Miguel Hidalgo de la Delegación de Tlalpan, fueron quemadas, a las 8 de la mañana, cientos de casas y los escasos bienes de sus habitantes fueron también destruidos por el incendio genocida de los granaderos y policías de la montada.

El día 7 de octubre los granaderos desalojaron violentamente por tercera ocasión a más de 1,500 de nuestras familias, en San Nicolás Totolapan, robando la policía todas nuestras pertenencias escasas. En otras ocasiones, el DDF ha golpeado ferozmente a otros compañeros, como a los del Campamento "2 de Octubre" de Iztacalco.

2.- El segundo enemigo que enfrentamos los colonos que luchamos por nuestros derechos, es el que representan los agentes del gobierno en el seno del movimiento de colonos. Estos agentes se disfrazan de "líderes" y manipulan y explotan a sectores de colonos. Los señores Pablo Cruz Santiago, Eduardo Quiroz "El Bigotón", Salvador Espinoza y Marcelino Carranza Carranza "El Polo", mejor conocidos como el grupo "Las Hormigas", han sido un grupo que ha utilizado a grupos de provocadores para tratar de dividir y enfrentar a los colonos, con el propósito de justificar la intervención de la fuerza pública.

Otro tipo de provocadores lo constituyen los del tipo de Narciso Pérez Gudiño, antiguo dirigente de nuestra organización, de la cual salió deshonrosamente después de defraudarnos con 24,000 pesos reunidos penosamente por la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan. Ahora este sujeto se dedica a extorsionar a grupos de colonos prometiéndoles tierra para vivir. Hasta el presente ha extorsionado a los compañeros colonos desalojados el 7 de octubre, con la estratosférica cantidad de 1.750,000 los cuales fueron sacados con pretextos y engaños y promesas acerca de que ya se iba a entregar los lotes; en otros casos, con engaños de venta directa de terrenos en cantidades de $2,000 a $5,000.

Ante toda esta situación la respuesta de la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan es muy concreta y muy firme:

1.- Denunciamos el carácter abiertamente represivo y genocida del DDF, y lo responsabilizamos de los asesinatos y agresiones de los que ha venido siendo objeto el movimiento de colonos en el Valle de México.

2.- Rechazamos la intervención de los agentes provocadores en el seno del movimiento de colonos y llamamos a todos nuestros compañeros a rechazar las acciones y la participación engañosa y fraudulenta, tanto del "Consejo de Representantes" como de Narciso Pérez Gudiño. Igualmente, hacemos un llamado a los seguidores honestos de los provocadores a rechazarlos y a unirse a la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan para continuar la lucha.

3.- Reafirmamos el carácter democrático y justo de nuestra lucha. Mantenemos que todo habitante de la ciudad tiene el derecho a tener un lugar donde vivir, sin tener que pagar a especuladores fraudulentos (fraccionadores) y menos cuando no tengamos más recursos para pagar nuestro sustento. Por lo tanto, exigimos la expropiación de los terrenos urbanos y la entrega en forma gratuita y con la dotación de todos los servicios y la infraestructura necesarios para vivir a todos los colonos que la necesitan.

4.- Mantenemos nuestro derecho a existir como organización y llamamos a todos nuestros compañeros a reforzar la participación y a comprometernos concientemente en la lucha por nuestros derechos. ¡Viva la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan!

5.- En la medida que la lucha es larga y nuestros enemigos poderosos, hacemos un llamado a las organizaciones obreras, campesinas, partidos de izquierda, organizaciones populares y democráticas, así como de otras organizaciones de colonos, a solidarizarse con nuestra lucha y a reforzar nuestro movimiento, a extender las denuncias presentadas y a consolidar cada día más la unidad de todos los explotados y oprimidos.

Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan, noviembre de 1978.

Por el registro...

(VIENE DE LA PAGINA 2)

movimiento obrero mexicano", y que nadie debe estar vetado para ejercerla "ni los universitarios, ni los servidores públicos". Más claro ni el agua. Otra vez la burocracia sindical sale al paso a los intentos de Soberón por restringir con "modalidades" el derecho de huelga, así como a advertir a los sindicatos universitarios de la necesidad de ser sujetos del apartado A.

Pero como la coyuntura actual se enmarca dentro de una situación de profundas diferencias y cambios o fricciones en los reacomodos de fuerzas en el aparato político nacional, la respuesta a estas declaraciones de las direcciones charras no se hicieron esperar por parte del Presidente de la República. Así, en días pasados López Portillo, desde Manila, declaraba que urgía legislar sobre los conflictos universitarios, y comparaba la Rectoría con el poder Ejecutivo, al Consejo Universitario con el poder legislativo y decía que faltaba el judicial para eliminar la anarquía que prevalecía en los centros de estudio.

Con todo y lo burdo de estos puntos de vista, dejan entrever un cierto espaldarazo a la posición de aquellos que, como Soberón, proponen una legislación de excepción que no sólo restrinja el derecho de huelga sino que permita crear un Tribunal Nacional Universitario presidido por el Estado. De esta manera, los "tres poderes" estarían presentes, pero ninguno de los tres estaría compuesto por las fuerzas sindicales...

Queremos concluir insistiendo en que el retraso de la lucha por el registro del sindicalismo universitario en el Apartado A -que es nuestra posición- o de la definición final de un proyecto de legislación excepcional positiva -que es la posición de los trabajadores universitarios miembros del PCM-, sólo hará que se desaproveche la favorable coyuntura abierta por la asamblea del CT. De por sí, ya estamos entrando tarde a la misma. La corriente hegemónica dentro de la FSTU tiene hoy la última palabra. Aún.

Paulina Fernández Christlieb

Presentará su libro

El espartaquismo en México

Ediciones "El Caballito"



SABADO 18 DE NOVIEMBRE, 18 HORAS

... en Librería Nuestra América

Baja California 71, Col. Roma. México, D.F.

Detrás de las palabras, los presentimientos

Por AUGUSTO LAVIN

No solamente se fracasó en la creación de empleos sino que la desocupación se está incrementando, dijo Ojeda Paullada en una conferencia en Querétaro. Hace sólo unos meses, él mismo anunciaba un plan de creación de 3 millones 750 mil empleos. Gran alboroto armó la prensa con el anuncio-ficción.

"Es necesario -dijo el Secretario del Trabajo- cambiar las estrategias de desarrollo para solucionar a madiano y corto plazo los problemas del desempleo y subempleo". Frases y más frases vacías en boca de los gobernantes que no tienen ningún plan concreto para la creación de fuentes de trabajo. Hacen frases como la del derecho constitucional al trabajo, del que se anunció su aprobación al día siguiente de la declaración de Ojeda Paullada.

Fidel Velázquez dice que el país está al borde de una crisis económica como la que se sufrió a fines del sexenio pasado. La verdad es que de la crisis no se ha salido, y seguramente el trasfondo de lo que expresan estos dos personajes de la política estatal y sindical, es que a nivel de las soluciones políticas no ven por dónde solucionar la crisis económica que está tocando a las puertas de la política.

Los patrones hacen también sus apreciaciones de la situación del país, y a través de la revista "Expansión", según cita la revista "Solidaridad", el sector laboral mexicano está mostrando señales inquietantes que parecen apuntar a un retorno de los conflictos de 1973-1976. Nosotros diríamos que esto es cierto, sólo que con más potencialidades que en aquel entonces y con incalculables presiones sociales acumuladas.

Desde allá arriba, en las esferas de la "alta política", las cosas deben verse sombrías, como para erizar los pelos. Pero por acá abajo también hay cosas muy interesantes para el futuro del proletariado.

Por una parte, el MSR (Movimiento Sindical Revolucionario) dice que el futuro es de la clase obrera, su porvenir prometedor y, con él, el de la nación entera. En realidad, el MSR al presentir esto no quiso echarse el paquete y mejor disolvió a la Tendencia Democrática, dejando colgados a todos sus miembros.

En el SME -según dijeron "no hubo *quórum*"-, una asamblea como de seiscientos obreros estaba pidiendo a gritos, y luego por medio de oradores desde la base, el apoyo decidido al SUTINEN. El SUTINEN no quita el dedo del renglón por una ley nacionalista, integradora de la industria, y en defensa de sus derechos. El STUNAM está en vísperas de un amplio movimiento por los derechos de los trabajadores universitarios. Además, hubo un desplegado de prensa muy significativo de apoyo a una ley nuclear que respete el artículo 27 constitucional: contenía 107 firmas de organizaciones sindicales y políticas. Todas estas cosas son las que saben ampliamente.

Hay otras cosas que no se manifiestan tan pública y ampliamente, como la de que Fidel Velázquez y la FSTSE andan de radicalones en la esfera de los aparatos sindicales y políticos diciendo que apoyan al SUTINEN.

Si hay razón para prever que está en ciernes un amplio movimiento reivindicador de los trabajadores con extraordinarias y no muy calculables potencialidades, hechos no faltan para demostrarlo; lo que falta es analizar si hay razón o no para prever semejante fenómeno.

Por esta razón y otras más, habría que pensar en organizar un amplio frente antimperialista y antiausteridad, con su programa de acción. Siempre hay que prepararse. El programa se desprende naturalmente de la situación: salarios, empleos, respeto al 27 constitucional en materia de recursos energéticos, respeto al 123 constitucional en materia de derechos laborales y sindicales, derogación del anticonstitucional (aunque esté en la Constitución) apartado B.

Y a estas simples previsiones, debemos tomar la simple precaución de prepararse a llamar a la unidad de acción del sindicalismo independiente y democrático. Pero no sólo a él también al sindicalismo oficial.

Libertad a los desaparecidos y presos políticos: Alejandra Cárdenas

Luz Alejandra Cárdenas Santana es una compañera ex presa política de la cárcel de Acapulco, Guerrero, que obtuvo su libertad apenas el 31 de octubre pasado. Cárdenas fue miembro del Partido de los Pobres y fue encarcelada bajo el cargo de haber participado en el secuestro del hoy gobernador guerrerense, Rubén Figueroa. En la siguiente declaración, emitida en una conferencia de prensa celebrada en la sede del PRT y conducida por Félix Hoyos, explica los alcances y límites de la Ley de Amnistía en Guerrero, analiza autocríticamente las posiciones de la guerrilla y hace pública su decisión de militar en el PRT.

El análisis de la ley de amnistía en el estado de Guerrero nos remite directamente al problema de los presos políticos y de la represión. Para explicar esto último debemos partir de los antecedentes del movimiento de masas y la respuesta violenta del Estado.

Son ampliamente conocidas las sangrientas represiones al pueblo guerrerense a raíz de las movilizaciones estudiantiles en diciembre de 1960, la matanza de copreros en 1965 y la masacre del pueblo de Atoyac en 1967. Es justamente a partir de estos últimos hechos que se constituyen los grupos guerrilleros de Lucio Cabañas Barrientos y, posteriormente, de Genaro Vázquez Rojas.

A pesar de las versiones oficiales del supuesto aislamiento y militarismo de estos movimientos armados, es necesario recordar que hubo un largo período de movilizaciones de masas en la misma sierra de Atoyac y que la lucha armada no fue sino la continuación de una larga lucha campesina y popular, violentamente reprimida.

Hay bastante confusión en cuanto al carácter de las organizaciones armadas en Guerrero. El caso más importante es el del Partido de los Pobres. Como resultado de su vinculación con las masas campesinas, el Partido de los Pobres se componía fundamentalmente de campesinos y algunos intelectuales. Los objetivos de la organización, como puede deducirse de los documentos del Partido de los Pobres eran: la revolución socialista, la formación del partido revolucionario y la extensión de la lucha armada al resto del país y a América Latina.

Sin embargo, la organización adolecía de ciertas limitaciones, tales como la falta de criterios rigurosos de selección y reclutamiento de los cuadros, la falta de una formación política seria y, fundamentalmente, la carencia de un programa revolucionario. Es obvio, por otra parte, que la base social misma constituía una limitación muy importante respecto del trabajo en el movimiento de masas y respecto del mismo funcionamiento interno, a causa de la ausencia de una sustentación obrera de la organización.

Estas deficiencias se acentúan en las otras organizaciones armadas. El militarismo, el foquismo, la ausencia casi absoluta de una formación política seria, así como el aislamiento de las masas -constituyendo esto último una diferencia con el Partido de los Pobres-, parece ser la tónica de estos grupos que, con la excepción del movimiento de Genaro Vázquez, fueron resultado de escisiones del Partido de los Pobres.

A mediados de 1974 la Brigada Campesina de Ajusticiamiento del Partido de los Pobres realiza el secuestro del Ing. Rubén Figueroa, candidato a gobernador del estado de Guerrero. El Estado mexicano, asesorado directamente por elementos antiguerrilleros norteamericanos y brasileños, despliega toda su fuerza represiva no sólo contra el Partido de los Pobres, sino contra las fuerzas progresistas de la región.

A raíz de estos hechos que significaron la muerte o la desaparición de más de 800 miembros y simpatizantes del Partido de los Pobres, éste y otras organizaciones, entran en reflujo.

En este período aparecen dos líneas en el movimiento revolucionario:

Por una parte proliferan pequeños grupos armados que desarrollan una línea militarista y que adolecen de deficiencias internas, tales como el atraso político, la indisciplina y el liberalismo. Algunos de estos grupos, después de asimilar la experiencia anterior, llegaron a reconocer lo erróneo y limitado de la lucha militarista y se plantearon la necesidad de lograr una vinculación con el movimiento de masas, para lo que resultaron incapaces.

Por otra parte, un amplio sector del Partido de los Pobres se planteaba desde el principio la construcción del partido revolucionario y paralelamente la profundización del trabajo en el movimiento de masas. Sin embargo, las limitaciones anteriormente citadas, así como la represión y persecución de los cuadros, impidieron la realización de este proyecto.

II

Con el fin de institucionalizar la disidencia, se realiza la así llamada Reforma Política con su correspondiente ley de amnistía, como respuesta a la creciente independencia orgánica de la clase obrera con relación al charrismo y a las constantes movilizaciones de las masas campesinas y populares agobiadas por el peso de la crisis económica. Así pues, el Estado se ve obligado a modernizar sus tradicionales formas de control.

Unos cuantos días después de dictada la Ley de Amnistía Federal fueron promulgadas leyes de amnistía en las entidades federativas. En lo que se refiere al estado de Guerrero, esta ley resultó una de las más amplias del país, ya que de acuerdo a su artículo primero se beneficia a todos aquellos que cometieron delitos tipificados como del orden común, pero realizados por motivaciones políticas. Esto se hace con el claro propósito de legalizar la situación de los preliberados que consiguieron su excarcelación mediante compromisos adquiridos con el Estado.

Así, las listas de los primeros 55 amnistiados, contienen los nombres de 49 preliberados que sólo legalizaron su ya obtenida libertad. Realmente sólo han salido de las cárceles de Acapulco 6 campesinos que nunca fueron activistas políticos, con lo cual sólo se corrige una injusticia.

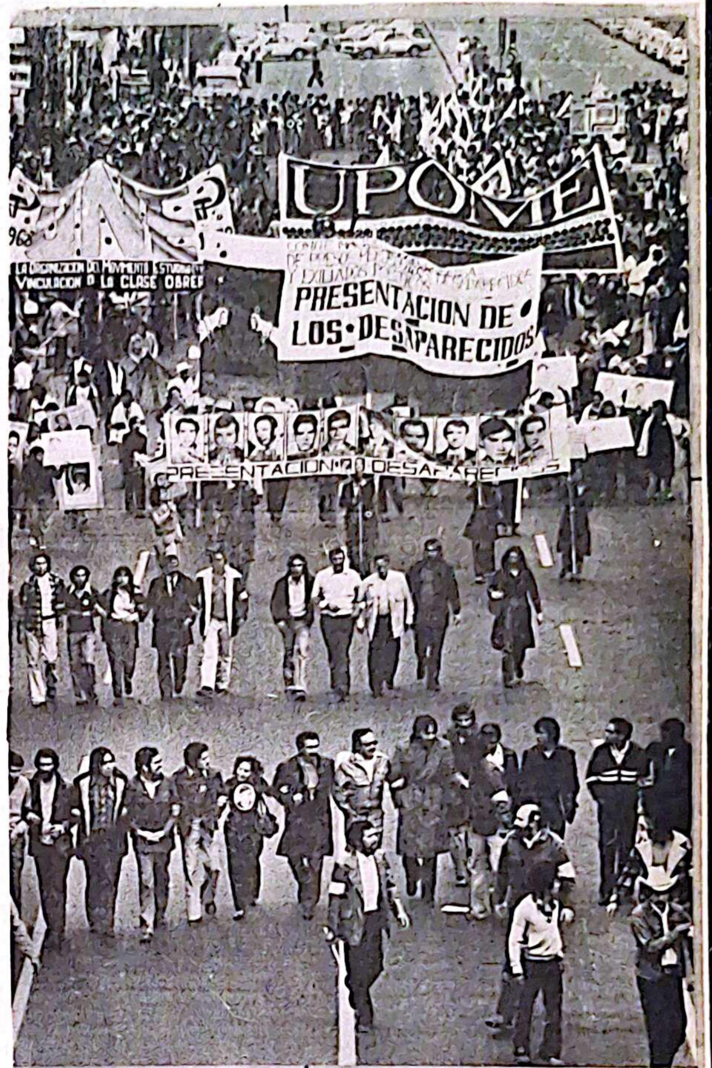
A mi salida de la cárcel permanecen en los penales del estado los siete presos políticos restantes: Antonio Hernández Fernández, Aquilino Lorenzo Avila, José Arturo Gallegos, Juan Islas, Eloy Cisneros Guillén, Aarón de Mesa y Ramón E. Arellanos. Continúan sin presentarse y liberar cientos de desaparecidos -algunos de ellos desde 1972-, por ejemplo, Jacob Nájera, Rosendo Radilla, Teresa Estrada, Carlos Benavides Alcocer, Carlos Díaz Frías, Luis Armando Cabañas, Jaime López Soriano, Octaviano Santiago Dionisio, etc. Así pues, hoy está vigente la lucha por la libertad de los compañeros presos y desaparecidos, rechazando el chantaje político que quiere imponer el gobernador Rubén Figueroa a la UAG (Universidad Autónoma de Guerrero).

III

El desarrollo actual del movimiento de masas y los cambios de táctica política del aparato estatal nos evidencia que la vía militarista no es hoy la forma más eficaz para lograr la transformación revolucionaria del país. Estamos convencidos que los cambios en el país van a requerir de la participación armada de las masas dirigidas por su vanguardia, organizada en el partido revolucionario. Por lo tanto, consideramos que la tarea actual consiste en la formación del partido revolucionario y en la organización del movimiento de masas.

A diferencia de otros antiguos militantes de grupos armados que ahora colaboran directamente con el Estado, nosotros (mi compañero Antonio Hernández F. y yo) pensamos que hoy podemos colaborar con otros revolucionarios en la construcción de la organización revolucionaria. De esta manera y después de largas discusiones, creemos que el Partido Revolucionario de los Trabajadores es la opción que más se acerca a nuestros objetivos y, por lo tanto, hemos solicitado nuestro ingreso a esta organización.

Luz Alejandra Cárdenas Santana



Guerrero: Tres presos políticos ingresan al PRT

A LA OPINION PUBLICA:

Aquilino Lorenzo Avila, José Arturo Gallegos Nájera y Juan Islas Martínez, presos políticos, recluídos en el Centro de Readaptación Social de Acapulco,

MANIFESTAMOS:

Debido a las crisis presentes en cada momento en la historia social del mundo capitalista, es frecuente el choque originado por las discrepancias y la descomposición del sistema en el cual vivimos. Este sistema es por naturaleza contradictorio; por un lado, existe el proletariado que carece de todo, y por otro, la burguesía que todo lo tiene.

Es en este marco donde los conflictos sociales se agudizan, dando origen a una lucha por la emancipación del proletariado. Surgen en el país militantes con la plena convicción de que el camino y método armado es el adecuado para responder a las agresiones de que han sido víctimas los hombres que todo hacen y nada tienen -el proletariado. Desde esta perspectiva, todos los conflictos y movimientos sociales se juzgaban dando por hecho que México se encontraba en condiciones sociales y políticas pre-revolucionarias y, por lo tanto, las agrupaciones armadas vendrían a conformar el brazo de vanguardia proletaria con capacidad de retornar los golpes represivos con golpes revolucionarios.

Sin embargo, la realidad nos vino a demostrar lo erróneo de nuestras posiciones. El espíritu de lucha, organización y militancia de lo que fue la guerrilla se sigue conservando, pero sería incorrecto pensar que con ello haremos la revolución. Debemos tomar en cuenta que la fuerza motriz de toda revolución es el proletariado y si éste no se liga de manera objetiva adquiriendo aspiraciones por un cambio cualitativo conciente, no será posible mantener esos cambios como victoria.

Es hoy, cuando las condiciones sociales se presentan ante nosotros desde otra perspectiva, que consideramos que nuestras posiciones políticas deben adecuarse para actuar dentro del marco presente. De ningún modo claudicamos a nuestras aspiraciones por un cambio social, pero sí al método para alcanzarlas. Es un hecho irreversible la toma de conciencia en torno a una clase y por ello nuestra participación política en el ambiente nacional vendrá a corroborar nuestra actitud y posición política con respecto a estas nuevas condiciones sociales.

Hemos visto y analizado la necesidad de impulsar nuestras aspiraciones políticas a través de nuestra militancia en el Partido Revolucionario de los Trabajadores para desarrollar la lucha revolucionaria.

Continuaré la lucha revolucionaria en el PRT: Antonio Hernández

La represión sistemática y extremadamente violenta de las luchas que rompen con el control del Estado; la restricción creciente de las libertades democráticas; la poca participación de la clase obrera en la vida política del país en forma independiente; el ascenso del movimiento campesino, estudiantil y popular, por una parte, y por otra, la ausencia del partido obrero revolucionario, dan lugar al surgimiento de las organizaciones guerrilleras como una alternativa revolucionaria frente al reformismo en la década de los sesentas y principio de los setentas.

Este proceso -surgimiento del movimiento guerrillero- se ve acelerado por el triunfo de la revolución cubana y vietnamita a nivel internacional, que crean una tradición en la cual se forman los militantes revolucionarios de este periodo.

En cuanto a las organizaciones armadas en el país, debemos diferenciar las dinámicas de desarrollo de la guerrilla urbana y rural. Por una parte, las organizaciones urbanas son el resultado de la radicalización de diversos sectores de la pequeña burguesía, especialmente estudiantil, y se caracterizan, entre otras cosas, por su aislamiento del movimiento de masas y la prioridad dada a las acciones militares sobre otras acciones políticas, las cuales se ven claramente subordinadas a las acciones armadas. En cambio, la guerrilla rural es el resultado de la radicalización del campesinado, pequeños propietarios, ejidatarios y trabajadores agrícolas, que ante la represión desarrollan un movimiento de autodefensa campesina que se convierte después en una estrategia que requiere de una constante ligazón con las masas.



A raíz del secuestro del Ing. Rubén Figueroa se recrudece la represión en el estado de Guerrero. Un buen número de los mejores militantes revolucionarios del Partido de los Pobres y de otras organizaciones, son secuestrados o mueren víctimas de las fuerzas represivas del Estado, que centran su actividad en esta región del país. Sin embargo, la sangre derramada por estos revolucionarios no es estéril; ha permitido mostrar que la única solución real a la problemática que viven las grandes masas explotadas, es la revolución socialista.

Las aportaciones derivadas de los aciertos y errores de este movimiento, hicieron patente la necesidad de construir el partido obrero revolucionario bajo los principios de la concepción leninista de la organización, pusieron de manifiesto que el partido no es un objetivo en sí y que en este periodo su función es la de conducir la lucha de las masas partiendo de los niveles de conciencia que poseen y elevarlos a la comprensión de la necesidad de la toma del poder.

Por último, es necesario subrayar que las acciones emprendidas por el Partido de los Pobres incrementaron en México el bagaje teórico-político del movimiento revolucionario, obligando a los revolucionarios a reflexionar y sacar las enseñanzas de esta experiencia.

Es en este marco, donde quienes participamos de una u otra forma en organizaciones político-militares, y en mi caso concreto en el Partido de los Pobres, asimilamos críticamente nuestras experiencias. A partir de ello, se promovió al interior de la organización la reorientación de la actividad que desarrollaba, en el sentido de construir el partido revolucionario que condujera exitosamente la lucha de la clase obrera y sus aliados hacia la dictadura del proletariado.

En el transcurso de este intento fui detenido. Hoy nuevamente manifiesto la resolución de proseguir en la lucha revolucionaria. Ante esto, me planteo el ingreso al Partido Revolucionario de los Trabajadores con el cual mantengo coincidencias en cuanto a los principios programáticos, sin abandonar la discusión en torno a algunas diferencias secundarias.

Continuemos la lucha:

¡Por una Amnistía General irrestricta e incondicional!

¡Por la presentación y liberación de todos los desaparecidos políticos!

¡Por la libertad de todos los presos políticos!

¡Cese a la persecución y al estado de sitio no declarado en el estado de Guerrero!

Antonio Hernández Fernández
Desde el Penal Nº 1 de Acapulco, Guerrero, a 6 de noviembre de 1978

Héctor Marroquín, amnistiado



En la nueva lista de beneficiados por la amnistía decretada por el Estado, aparece el nombre de nuestro camarada Héctor Marroquín Manríquez, en momentos en que el camarada realiza una gira, la segunda, por importantes ciudades de Estados Unidos exigiendo al gobierno de aquel país su reconocimiento de perseguido político y la consecuente legalización de su situación mediante el asilo.

Desde hace aproximadamente un año, Marroquín fue detenido en la frontera de Piedras Negras, por agentes de Migración norteamericanos. Desde 1974 Marroquín, acusado sin base alguna del asesinato de un bibliotecario en Monterrey, Nuevo León, supuestamente perpetrado por la Liga 23 de Septiembre, huye a Estados Unidos con otra filiación, permaneciendo ahí hasta su detención el año pasado.

Su campaña exigiendo el asilo político ha estado profundamente vinculada con la lucha en México por la Amnistía General y la presentación de los desaparecidos. Apenas hace unos cuantos meses, en compañía de la señora Rosario Ibarra de Piedra, miembro del Comité Nacional Pro Amnistía, desarrolló una gira en la que se denunció la constante violación a los derechos humanos por parte del gobierno mexicano, en contra de los disidentes políticos de izquierda.

Una de las columnas de mayor solidez y fuerza en el ámbito de la solidaridad internacionalista para con la lucha por la liberación de los presos políticos mexicanos, la ha constituído el trabajo y el compromiso del USLA (Comité Norteamericano por la Defensa de los Presos Políticos Latinoamericanos) quien se encargó de la campaña de Héctor Marroquín en Estados Unidos.

Hoy, ante el pronunciamiento de amnistía otorgado a Héctor Marroquín, el Partido Revolucionario de los Trabajadores demanda del gobierno mexicano las garantías necesarias para el regreso del camarada al país, exigiendo el respeto absoluto a su vida y a su integridad física.

Ningún resultado de la amnistía en Morelos

Después de una amplia campaña desarrollada durante varios meses por las organizaciones integrantes del Frente Pro Derechos Humanos, que consistió en mítines, actos político-culturales, conferencias de prensa, discusiones con los diputados y con el gobernador y difusión amplia de la campaña por la amnistía, finalmente el gobierno del estado de Morelos dictó una ley de amnistía para los presos políticos y perseguidos.

Sin embargo, la situación que se vive en Morelos no es diferente de la que se vive en la mayoría de los estados en donde se han promulgado amnistías locales. Después de que el congreso local aprobó la amnistía el pasado 18 de octubre, han transcurrido más de 17 días y aún no han quedado libres algunos de los presos políticos. Al igual que sus homólogas, esta ley tiene un carácter sumamente restrictivo, pues además del consabido criterio de la "alta peligrosidad" también deja en manos del Procurador de Justicia y de la dirección de Gobernación, definir quiénes son los que salen en libertad. Es decir, que los propios acusadores y carceleros son los que tienen en sus manos la decisión de aplicar o no la amnistía.

En la penitenciaría de Cuernavaca se encuentran actualmente más de 27 presos políticos, la mayoría de ellos acusados de provenir de organizaciones armadas; pero también algunos de ellos están presos por la persecución política que se da al interior de los sindicatos independientes por parte del propio estado y de los patrones, quienes han propiciado el encarcelamiento de varios dirigentes y ex dirigentes sindicales como Silvino Menes, Agripino Juárez y Simón Guerrero. Otros más son campesinos y dirigentes de colonos que simplemente han defendido el derecho a poseer la tierra, como sería el caso del presidente de bienes comunales de Santa Catarina, Eulalio Lara Cardona, a quien, al igual que a muchos otros presos, se le inventan delitos para acumularle diversos procesos, de tal manera que si un proceso se cierra, los demás permanecen abiertos.

El caso de las personas que se encuentran desaparecidas es menos agudo que en otros lugares; sin embargo, a últimas fechas también se ha recibido la denuncia de la desaparición en el año de 1975 de los integrantes de la Sociedad Cooperativa Agrícola Ganadera y miembros del PMT, llamados Angel Gregorio Gómez, Fructuoso Beltrán y Esteban Márquez Calderón.

Igualmente, existe una lista de 22 personas que son perseguidas por razones políticas, entre las que destacan: José Maya Bernal, ex Secretario General del Sindicato Independiente de Confección; Sabás Rendón, ex Secretario General del Sindicato Independiente de Nissan; Esteban Ortiz, ex Secretario General Adjunto de Nissan y otros ex dirigentes de la colonia proletaria "Rubén Jaramillo", como Florencio "El Güero" Medrano, actual dirigente del Partido Proletario Unido de América.

Aun cuando el gobernador del Estado, Armando León Bejarano, el Procurador de Justicia y el Director de Gobernación han informado que se encuentran estu- [illegible] todos los presos políticos existen serias dudas de que puedan ser efectivamente liberados. El gobierno además de aplicar la amnistía a cuentagotas, se ha dedicado a especular con la libertad de algunos cuantos, haciendo declaraciones en el sentido de que no existen presos políticos en la entidad.

Los titubeos del gobierno del estado también parecen responder a las amenazas que los caciques locales y los familiares de personas que en alguna ocasión fueron secuestradas, han realizado en contra del gobierno y de los presos en caso de que estos sean liberados.

La posición del PRT ha sido muy clara: sabemos que el texto de la amnistía es sumamente restrictivo; sin embargo creemos que la amnistía se debe aplicar a todos los presos políticos, debe cesar la persecución de quienes tienen procesos abiertos y también deben ser presentados los que han sido secuestrados y desaparecidos por los cuerpos policiacos.



SNTSA: Golpe parcial a la austeridad

Por RAQUEL RODRIGUEZ

un número anterior de BANDE- [A] SOCIALISTA habíamos dedica- artículo a la sección 90 del (Sindicato Nacional de Tra- jores de Salubridad y Asisten- la cual es una de las sec- s que, apenas a un año de ha- constituído, ha impulsado a nas fechas con mayor fuerza el eso por la democratización del licato y una de las que mayor atividad ha demostrado en la a por sus reivindicaciones.

encionábamos en aquella oca- las características peculia- de esta sección con respecto a mayoría del sindicato de Salu- dad, es decir, que no se gozaba ninguna prestación de las que ley señala, excepto el servicio ico. Además, como también se alaba, estos trabajadores ha- n sido fuertemente golpeados la Reforma Administrativa al desmembrado su centro de tra- jo (Comisión Constructora e In- niería Sanitaria de la SSA) y al reconocerles su naciente orga- zación, cuando formaron su sin- icato.

A pesar de todos los problemas ue tuvieron que enfrentar, logra- on finalmente imponer un Comité jecutivo democrático, que es uien desde los inicios de su ges- ión ha estado impulsando las de- andas de los trabajadores y pug- ando por la democratización del sindicato.

Es en esta dinámica y con el mé todo de la movilización, que re- cientemente acaban de asestar un golpe parcial a la política de austeridad lopezportillista, pues en la lucha que han dado desde me- ses atrás, acaban de obtener el sobresueldo que marca la ley como un derecho para los servidores pú- blicos que en algunas zonas es del 20% y en otras hasta del 100%, además del 12% que concedió el es- tado burgués a los trabajadores estatales. Es decir, de manera ge- neral, los trabajadores de la sec- ción 90 recibieron un aumento del 32%.

Esto significa un triunfo par- cial, si tomamos en cuenta que no todos los días, y menos aún en pleno periodo de crisis económica en la que nos tiene sumidos el ca- pitalismo, el Estado está dispues- to a hacer una erogación anual de varios millones de pesos. Sin em- bargo, hay que tomar en cuenta que la política que se ha dado el ac- tual gobierno ha sido también la de concesiones y represiones a los trabajadores.



El caso del Hospital General es un claro ejemplo de represión contra los trabajadores estatales; el de la sección 90 nos muestra cómo, a través de la concesión, el Estado persigue los mismos fines: frenar, mediatizar, al movimiento.

Pese a lo anterior, los trabajadores de la sección 90 están concientes de que los factores determinantes para la solución de sus demandas fueron la movilización y la solidaridad de las otras secciones democráticas con su movimiento, y no la buena voluntad del gobierno y las autoridades.

Las experiencias que quedan serían las siguientes:

- Que en una lucha hay que dotarse de una cobertura legal, es decir, siguiendo las instancias que la legalidad burguesa marca, pero que hay que combinarla con la movilización independiente.
- Que el charrismo sirve únicamente a los intereses de los patrones (patrón-gobierno, es este caso); esto lo aprendieron los trabajadores en esta experiencia concreta, ante diversas maniobras de los charros, y no en lecciones, abstractas, acerca del tema.
- Que definitivamente en lo único que hay que confiar es en la fuerza y unidad de ellos mismos.
- Que, con lo anterior, la fuerza y unidad, el único recurso es el de la movilización para alcanzar las reivindicaciones.

Estas lecciones aprendidas al calor de la lucha tendrán que aplicarlas en experiencias futuras. Y ya estando próximo el Consejo Nacional del sindicato, habrá que hacer un llamado a la unidad de todas las secciones, llevar propuestas de cambios y adiciones a las Condiciones Generales de Trabajo y al Estatuto del sindicato, y pugnar ahí dentro, donde estarán todos los secretarios seccionales y nacionales, por que sólo los trabajadores en asamblea general sean los que desconozcan a sus dirigentes, y que no se hagan desconocimientos de manera antiestatutaria y espuria como fue hecho el del Comité Ejecutivo democrático de la sección 14. Asimismo negar el apoyo a la candidatura del Secretario General, Joel Ayala, para diputado, ya que además de que es el candidato del partido burgués en el poder, a un año de estar desempeñando el cargo, sólo ha sido un instrumento más para controlar y frenar las luchas y demandas de los trabajadores.

IPN: Aumento al subsidio en Ciencias Biológicas

Por JOSE ANTUNEZ

Hace algunos días los estudiantes de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas protagonizaron un movimiento con el que buscaban dar una respuesta a problemas como el de la irregularidad académica y el de los rechazados, al tiempo que luchaban contra la aplicación rigorista del artículo 31 del reglamento del Politécnico (las autoridades de la escuela enviaron un escrito a varios alumnos irregulares dándoles un semestre de plazo para regularizarse so pena de causar baja definitiva).

Sin embargo, el movimiento no obtuvo ningún avance real, ni en el terreno de la irregularidad ni en el de los rechazados. Al contrario, se aceptaron las respuestas que otorgaron las autoridades al pliego petitorio, a pesar de que en ellas no se aportaba ninguna solución a las demandas planteadas. De este modo no se consiguió ni el ingreso de los 44 rechazados en lucha ni el incremento en el número de cursos de regularización.

Las razones que explican esto son fundamentalmente dos: por una parte, no se preparó debidamente el movimiento, lo que permitió que en muchos grupos, sobre todo del turno matutino, se generara cierta confusión que fue aprovechada por las autoridades para dividir a los estudiantes.

Por otra parte, el enfoque que se dio al movimiento fue demasiado restringido; era evidente, por ejemplo, que mientras no aumentara el presupuesto de la escuela, problemas como el de la irregularidad o el de los rechazados no podían resolverse más que de una manera parcial. A pesar de ello, durante el movimiento no se levantó la demanda del aumento del presupuesto.

Por esta razón, el movimiento tuvo un carácter local y restringido, pues sólo luchó por objetivos logrables dentro de Ciencias Biológicas.

A pesar de estos errores, se enarbolaron algunas demandas importantes como la exigencia de ingreso para los 44 rechazados en lucha o el planteamiento, según el cual cualquier reglamento o artículo del mismo que quiera aplicarse en la escuela debe ser aprobado por los maestros y alumnos.

Esta última reivindicación tenía gran importancia, porque la escuela carece de un reglamento interno que establezca el criterio con que debe concretarse el reglamento general del IPN.

En conclusión podemos decir que muchas de las peticiones planteadas por los estudiantes no fueron resueltas; sin embargo, se lograron algunos avances al nivel de la organización estudiantil, al impulsarse discusiones en los grupos y en las asambleas generales y de carrera, al tiempo que en casi todos los grupos se nombraron representantes.

Por otro lado, al terminar el movimiento muchos estudiantes comprendieron la necesidad de luchar por un aumento de presupuesto. Nuestra tarea consiste entonces en fortalecer los núcleos de organización que empiezan a darse en algunas carreras como Biología, en las que ya se han creado comisiones de prensa y finanzas. Debemos impulsar consejos de representantes en cada carrera y canalizar a través de estos organismos la lucha por un aumento al subsidio para la ENCB.

Mesa Redonda sobre la Revolución Rusa

"EL LXI ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION RUSA Y LAS TAREAS ACTUALES"

PARTICIPAN: Adolfo Gilly, "Punto Crítico", Frente Popular Revolucionario y Partido Revolucionario de los Trabajadores.

JUEVES 16 DE NOVIEMBRE, 17 HORAS

AUDITORIO DE LA FACULTAD DE ECONOMIA DE LA U.N.A.M.

Monterrey: Apoyo a la lucha en CRISA

Indudablemente, la política de sobreexplotación de la fuerza de trabajo ha sido una constante estratégica adoptada por la patronal en su conjunto; pero en el caso del "Grupo Monterrey", imperio industrial y financiero de los Garza Sada, adquiere tonos verdaderamente patéticos por su crueldad extrema.

Esta situación ya insoportable, así como la feroz persecución desatada en su contra, ha sido denunciada y evidenciada plenamente por los obreros en lucha de Cristalería SA (CRISA), de Monterrey, Nuevo León. Su movimiento se ha iniciado desde mayo pasado con el despido injustificado de 13 trabajadores señalados como los principales dirigentes de la corriente democratizadora del SUTIV (Sindicato Unico de Trabajadores del Vidrio), bajo el pretexto incalificable de "ida exagerada al baño e insultos a los mayordomos".

Como correcta medida para difundir su problema, los trabajadores afectados apelaron de inmediato a la solidaridad de sus compañeros de fábrica, así como al apoyo de todos los sectores democráticos de la ciudad. De esta manera, una semana después de iniciado el conflicto lograron realizar una gran manifestación que culminó en las puertas de la Cristalería y que contó con la presencia decidida del STUNL, secciones 66 y 67 del sindicato minero, colonos de "Tierra y Libertad" y gran cantidad de estudiantes.

No obstante, como es característico en las movilizaciones estudiantiles de apoyo a las luchas obreras, el flujo masivo inicial quedó reducido a nada tan pronto comenzó la temporada de vacaciones escolares. Esto obligó a los despedidos a concentrar sus esfuerzos principalmente sobre los objetivos de agitación y organización de las propias bases de CRISA, imprimiéndole también un carácter político a sus demandas fundamentales, a saber: a) Reinstalación de cesados; b) Alto a la represión contra la corriente democrática; c) Desconocimiento de los charros del Comité Ejecutivo y salida de mayordomos que se han caracterizado por su sadismo en el trato con los trabajadores. Además, alertaban a sus compañeros contra las maniobras de charros y patrones en la revisión del contrato laboral en puerta, recomendando exigir pago especial por piezas extras, incremento en las despensas y reducción en el costo de los créditos para casa-habitación.

La respuesta a sus demandas no fue nada novedosa: agresión física contra los obreros, instrumentada por grupos de choque de la empresa, miembros del comité charro y cuerpos policiacos estatales.

Para el 6 de octubre, a pesar de las agresiones y nuevas amenazas, pudo constituirse por decisión mayoritaria un nuevo Comité Ejecutivo democrático, encabezado por el viejo luchador despedido, Juan de la Rosa Téllez, que de inmediato hace un llamado al paro general indefinido, en defensa de su reconocimiento. Pero la gran campaña de intimidación que orquestaran patrones y charros a través de todos los medios a su alcance, impide la realización del paro, instalándose sólo un 10% de los 3 mil trabajadores de CRISA en sus puertas. Para el 12 de octubre, la movilización popular logra otro éxito al reunir a más de 10 mil manifestantes que culminan su recorrido en la Cristalería. Como consecuencia, se suma a la lucha un 60% más de los trabajadores, que reconocen como legítimo al comité de Juan de la Rosa. Este exige a la Secretaría del Trabajo un recuento de trabajadores y la resolución favorable a sus demandas.

El de ahora es un delicado momento para la evolución ulterior del gremio en lucha, como para el futuro inmediato del movimiento obrero en la entidad, puesto que la burguesía y el Estado se preparan para asestar el golpe definitivo a este "peligroso" foco de insurgencia laboral. Por otro lado, el apoyo solidario que brindemos ya a los obreros de CRISA, puede ser factor decisivo para el triunfo de su lucha, que es la lucha de todos los explotados del país.

Febrero-octubre de 1917: Entre dos revoluciones

(TOMADO DE ¿QUE FUE LA REVOLUCION RUSA?, FOLLETO BANDERA SOCIALISTA 50)



Primeros meses de 1917. Mientras el mundo capitalista se debate en esa sangrienta guerra de rapiña imperialista que fue la primera guerra mundial, el proletariado y el campesinado de toda Rusia empiezan a protagonizar estelarmente los acontecimientos que -meses más tarde- los llevaría a instaurar el primer estado obrero de la historia y a señalar -con su triunfo- el camino irreversible de la destrucción del capitalismo en el mundo. En los pocos meses que tanscurrieron de febero a octubre de 1917, la humanidad vivió joranadas que todavía hoy, sesenta años después, nos ofrecen a los revolucionarios del mundo un cúmulo de experiencias que debemos recoger.

Nuevamente la guerra engendra la revolución. El hambre y las privaciones que se dan a raiz de la participación de Rusia en la guerra de rapiña imperialista empiezan a ser sentidas en carne viva por los obreros, los campesinos y los soldados. La situación empieza a tornarse difícil para la autocracia zarista. En los círculos de las clases dominantes se empieza a conspirar contra la camarilla palaciega y abajo, en las fábricas y en el ejército raso, el patriotismo de antaño muere al paso de los miles de soldados muertos y del hambre que golpea a los trabajadores del campo y la ciudad. En esa situación llega el 23 de febrero. Es el día internacional de la mujer. Las obreras textileras lo celebran declarándose en huelga. Se pliegan los trabajadores metalúrgicos. Se generaliza el movimiento. La monarquía pierde el equilibrio y está a punto de caer. Los trabajadores empiezan a organizarse. Nombran un diputado por cada cierto número de obreros; éste es de libre remoción y responsable ante sus compañeros y lleva al soviet las posiciones de éstos. También ocurre lo mismo en el ejército. Los soldados se unen a los obreros. Es el soviet de obreros y soldados, es el doble poder que se ha puesto en marcha. Los de abajo ya pueden gobernar y los de arriba -a pesar de que quieren seguir haciéndolo- cada vez pueden menos. Cae el zar. Sin embargo, los obreros no acceden al poder.

Los principales dirigentes del proletariado en se momento, mencheviques y social-revolucionarios (esseristas), conciliaban con la burguesía. Creían que ésta, al comando de la sociedad, habría de satisfacer las demandas democráticas del pueblo ruso en febrero se vuelve a colocar a la orden del día la vieja discusión sobre el carácter de la revolución que había tenido lugar al calor de los acontecimientos de 1905, cuando Trotsky sostenía que la burguesía era ya históricamente incapaz de realizar la revolución burguesa, que sólo la clase obrera en el poder entregaría la tierra a los campesinos y liberaría las nacionalidades oprimidas. Lenin lo aclara en las Tesis de Abril, cuando afirma que la revolución burguesa en Rusia concluye con febrero, no porque se hubiera dado cuenta de las tareas democráticas, sino porque una nueva clase -la burguesía- había accedido al poder. Las tareas democráticas habría de llevarlas a cabo, entonces, el proletariado, al frente de la revolución socialista. Mencheviques y esseristas, fieles a su concepción, plantean frente al gobierno que surge después de febrero, el del príncipe Lvov, el "control del gobierno burgués", que en la práctica no significaba cosa distinta de apoyarlo. Algo más de tres meses después ya no sólo harían eso, sino que integrarían directamente el gobierno provisional, con Kerensky a la cabeza. Abrían paso así a la conciliación con la burguesía, al gobierno del Frente Popular.

Pan, paz y tierra era el clamor del pueblo ruso. Y Lenin regresa a Rusia dispuesto a luchar contra las tendencias concliadoras al interior del partido bolchevique, que todavía en ese momento no creía que sólo el poder obrero podía antender ese llamado. Se trataba de ganar a las masas, de demostrarles hasta la saciedad que sus dirigentes no cumplirían lo exigido. De ahí la fórmula de "educar pacientemente a las masas", de ahí el llamado a mencheviques y esseristas de !Rompan con la burguesía! Gobiernen! Así los apoyaremos!

Los resultados de una política justa hacia las masas no se hacen esperar. Los bolcheviques empiezan a ganarse la simpatía de cada vez más amplios sectores de los trabajadores. Con el correr de los días, la situación se torna más y más difícil para el gobierno de coalición. Pero el curso de la revolución no se detiene, las condiciones maduran. El gobierno del Frente Popular ya no goza de la credibilidad de antes, por parte de las masas. La burguesía se juega entonces su última carta.

El levantamiento del general Kornilov ocurre a fines de agosto, como resultado inmediato de la movilización de las fuerzas contrarrevolucionarias. Los jefes contrarrevolucionarios consideran un deber imperativo dar a las masas una lección inolvidable y hacen de Kornilov, su héroe. El general se lanza así a la aventura, pero dos obstáculos que se conjugan se le interponen. De un lado, el sentimiento revolucionario de los obreros, los campesinos y los soldados de Rusia, que no están dispuestos a dejar echar atrás lo que han conquistado y a dejar de ganar lo que tienen por delante. De otro, la dirección bolchevique, que ya es seguida por la mayoria. La lucidez de los bolcheviques está en saber distinguir cuál era en ese instante el enemigo principal. Sin apoyar a Kerensky plantean el frente único de todos los trabajadores contra la avanzada de la contrarrevolución, que en ese momento se cernía como el más grande peligro que acechaba a la revolución en curso. Así se derrota a Kornilov y el camino termina por allanarse. Todo está a punto.

Las condiciones están dadas, pero las vacilaciones no han desaparecido del todo. Hay que presionar. Trotsky lo hace preparando la insurrección desde su puesto de Presidente del Soviet y desde su puesto del Comité Militar Revolucionario. Lenin lo hace batallando incansablemente al interior del partido. Recogen el sentir de las masas, el sentir de la clase obrera, de esa clase obrera que en un país mayoritariamente campesino ha sido la vanguardia del proceso revolucionario y hoy reclama el poder. Y así, con el apoyo político del Soviet de Petrogrado y con el apoyo militar de los marinos bolcheviques del Báltico y de los Guardias Rojos, se empieza a operar la insurrección. Se tomar los ferrocarriles, los transportes en general se ocupan los correos, etc. Por último, se toma el Palacio de Invierno, que es la sede del gobierno. Lenin preside el nuevo gobierno, el gobierno de obreros y campesinos pobres, al presidir el Consejo de Comisarios del Pueblo. Trotsky ocupa el comisariado de Relaciones Exteriores. El poder de los obreros que había surgido enfrentado al poder de los explotadores al calor de los acontecimientos revolucionarios, fue entonces una monumental realidad. Se había instaurado por primera vez la dictadura del proletariado, estaba en marcha la Revolución Socialista.

Guatemala: Ascenso de masas y terrorismo

Por ALVARO LAIN

Después de que el gobierno de Romeo Lucas resolvió dejar sin efecto el decreto que aumentaba el pasaje en el transporte urbano, lo cual fue una evidente victoria del movimiento de masas, este movimiento comenzó a declinar. Pero los trabajadores estatales resolvieron continuar la huelga, tanto por demandas propias como generales, al exigir la libertad de los detenidos en el pasado movimiento, así como el cese de la represión general que en ese momento vivía y vive el país. La huelga fue rota, y a partir de ese momento se profundiza con más saña la represión selectiva, efectuada por las bandas paramilitares.

Es importante señalar el hecho de que en la explosión popular anterior, si bien los organismos populares jugaron un importante papel en su detonación, la magnitud del movimiento rebasó a estos organismos y no existió ninguna alternativa real de organización del movimiento. Esta deficiencia se pretendió canalizar por la derecha, tratando de encauzar a su favor el propio movimiento de masas. Aunque el Ejército Secreto Anticomunista (ESA) varías veces intentó "apoyar" al movimiento, pretendiendo ser también abanderado de una causa popular, cosa que finalmente no pudo asumir, tuvo que condenar a muerte a dos ministros, al Jefe de la Policía y ante todo a 37 líderes populares para tratar de mantener su política.

Quienes pretenden ver en la acción del ESA algo meramente "despistador" del gobierno, no toman en cuenta que el de Romeo Lucas es un gobierno profundamente débil, y que existe una aguda pugna entre los sectores burgueses, uno de los cuales es un sector claramente fascistizante, al servicio del cual se encuentra el ESA. Es claro que este sector pretendió canalizar la rebelión popular buscando fortalecerse en el interior de las propias masas; de allí que, pasado el movimiento, se asuman como los "vengadores" que pretenden hacer "justicia" contra los responsables de la represión y, claro, lo mejor es pretender hacer ver a las masas que los comunistas y los izquierdistas son los responsables de la masacre pasada. Por ello asesinaron a Oliverio Castañeda, dirigente nacional estudiantil, pero también porque el estudiantado fue un sector clave en el propio movimiento.

El gobierno guatemalteco es un gobierno de coalición de sectores burgueses que tienen cada uno su propio proyecto de gobierno, y dentro de esa coalición existe un sector rabiosamente fascistoide. De allí que Villagrán Kramer, el vicepresidente "revolucionario autocriticado", haya planteado que "el actual gobierno no puede tolerar ni permitir fuerzas paramilitares", por lo cual "exigía" una clara investigación del asesinato de Oliverio Castañeda. Estos señalamientos de Villagrán, son clara evidencia de las pugnas en el gobierno, más cuando se hacen directamente al Ministro del Interior Donaldo Alvarez Ruíz, señalado varías veces como promotor de grupos paramilitares.

Por otra parte, si bien existe una ola de represión selectiva contra dirigentes populares, a nivel de masas se está regresando a las peores épocas de terror, cuando campeaba la política de la Mano Blanca, el NAO, Ojo por Ojo y el Escuadrón de la Muerte, que asesinaron a más de 20 mil guatemaltecos. En efecto, es ya cotidiana la aparición de cadáveres mutilados, con señas evidentes de tortura, lo cual evidencia el hecho de que la represión terrorista vuelve a desatarse.

Pero, a diferencia de años anteriores, la burguesía está claramente dividida, existe un ascenso del movimiento de masas y los niveles de organización popular son bastante avanzados.

BREVES MUNDIALES



Por EDUARDO MASSA

LA ETA Y LA MARCHA DE 300 MIL DERECHISTAS

Madrid.- Alrededor de 300 mil personas se congregaron en una zona céntrica de esta ciudad para asistir a una manifestación convocada por el partido ultraderechista "Fuerza Nueva". La concentración se realizó contra el "terrorismo y sus cómplices". Esta concentración es la mayor que se ha realizado por los neo-franquistas en los últimos tiempos. La marcha anterior convocada por la derecha española sólo había logrado reunir a 3 mil adeptos. Este crecimiento es un resultado inmediato de las acciones terroristas de la ETA realizadas en los últimos meses, según analistas españoles.

Mientras tanto, en Bilbao, los obreros de una planta perteneciente a la General Electric expresaron su condena política a las acciones guerrilleras. Esto se realizó a raíz de que un comando de la organización vasca asaltó a esta empresa, distribuyendo propaganda. Ante ello los obreros señalaron que "nadie mejor que los trabajadores saben lo que es una multinacional y la forma de combatirla", además de recordar que ellos fueron incansables luchadores contra la dictadura franquista.

La ETA con sus acciones terroristas, en una coyuntura con características democráticas, objetivamente ayuda a crear un clima de histeria y movilización en sectores de la pequeña burguesía, orientándolos hacia la ultraderecha. La respuesta de la clase obrera española, ante el "paternalismo revolucionario" de la ETA, fue dada claramente por medio de los trabajadores de Bilbao.

HUELGA, INSURRECCIONES Y CRISIS POLITICA EN IRAN

Teherán.- Ante el proceso semi-insurreccional vivido estos días, el Shah de Irán designó a un gabinete militar que sustituye al gabinete anterior. Las primeras medidas fueron: decretar la ley marcial, la ocupación de todos los periódicos, confiscación de sus ediciones y detención de decenas de periodistas; todos los centros de enseñanza superior fueron clausurados. Estos intentos de mayor "mano dura", con un gabinete formado por la plana mayor del Ejército ante la expresión de las masas iraníes por libertades democráticas, fueron apoyadas por Washington al instante.

Miles de trabajadores están en huelga en protesta por el autoritarismo y la represión gubernamental. Todavía ondean las protestas populares en el humo de tantos edificios gubernamentales y bancos quemados en estos días por las masas. La hoguera ha sido recién prendida en este país.

Esta crisis política que vive el segundo exportador mundial de petróleo está tocando fondo, y todo hace suponer que el imperialismo tendrá que ensayar otro tipo de solución que no sea la mano dura, más aun ante la peligrosa inestabilidad de las fuerzas castrenses que han llegado a confraternizar con las masas insurrectas. Pese a la carencia de un aglutinante como el sandinismo -papel que hasta ahora han desempeñado los líderes religiosos-, Irán puede convertirse velozmente en la Nicaragua de Medio Oriente -lo que equivaldría a arrojar dinamita en la hoguera que es esa inestable región. Y el imperialismo lo sabe.

Más allá del conflicto del Beagle

Por EDUARDO MASSA

res pequeñas islas, situadas en el Canal de Beagle, paso comunica con el Océano Atlán-, son causa de un diferendo nterizo entre Argentina y Chile duración llega casi al siglo. stas diferencias quieren ser ueltas por los actuales dictaes a través de la guerra.

Los dos países en cuestión esieron de acuerdo en que Gran etaña fungiera de árbitro, para cidir a quién pertenecían dichas as. El laudo británico fue fable a Chile. Ante esto, se exesa claramente la disidencia arntina, y comienza a enrarecerse ambiente político intergubernantal.

Para el régimen chileno, fue especie de reivindicación hisrica y alentó una cierta ideolo- expansionista de la que Pinoet es defensor. El gobierno arntino debía aceptar la resoluón del arbitraje británico (con te país también existe un conicto en relación a las Islas lvinas y a la Antártida, de las ales hace más de un siglo que glaterra se ha posesionado). Enonces, intenta llegar a un acuer que no rompa el *status quo* geoáfico fronterizo de: Argentina el Atlántico y Chile en el Pafico. Plantea una fórmula de ransacción: las tres islas para hile, pero sin las 200 millas. La rmula no es aceptada.

Las negociaciones deben proseuir. Pero es muy factible que el bierno militar argentino provoaría un enfrentamiento armado, en l caso de que Chile no cediera a us nuevos derechos sobre el tlántico.

Este es el punto, a simple vis intransigible, para los militaes argentinos.

LA UNIDAD "NACIONAL" DE LOS GENERALES

Pero las razones de esta beligerante actitud del régimen militar argentino (mayor que la de Pinochet, también obviamente por las diferencias en armas y hombres de los dos ejércitos: el argentino está entre los ejércitos más poderosos del subcontinente), de "defensor de la soberanía nacional", no se encuentran en las fronteras.

Los preparativos para el caso de guerra cumplen simultáneamente dos objetivos: 1) presionar al régimen pinochetista con advertencias militares para que revierta su posición; 2) (el más importante) crear un clima político interno propicio para la consolidación del régimen militar, a nivel de una "unificación nacional", y lograr un afianzamiento de su imagen ante los diferentes sectores sociales, como líderes imprescindibles de una nación en crisis y acosada por los intereses extranjeros.

Aquí se encuentra el *quid* de la cuestión. Este conflicto se ha arrastrado por casi cien años. ¿Por qué ahora una guerra? Simple e inteligente maniobra en la que se pueda englobar a sectores políticos, que de alguna forma son una expresión de oposición.

Fortalecimiento del régimen y su imagen a base de agitar banderas nacionales. Mucho azul y blanco, pero asimismo, ese nacionalismo (reaccionario) se ve claramente antiobrero ante los despidos masivos de miles de trabajadores chilenos, empleados por empresas estatales, en la región patagónica. Enfrentamiento y hambruna entre obreros.

Y en estos planes, el régimen de Videla encuentra una serie de aliados que lo apoyarían.

APOYO INTERNACIONAL A VIDELA

Podemos decir que los regímenes sudamericanos que apoyarían al general del Mundial serían el de Perú y el de Bolivia. Por ciertas razones de tipo histórico y geográfico. En 1979 se cumple el centenario de la Guerra del Pacífico, en la que Chile venciera a Perú y Bolivia y se apropiara de la franja costera de este último país. El actual embajador boliviano en Argentina es Hugo Bánzer, el mismo que declaró que en 1979 Bolivia recuperaría su salida al mar; es que también para Bolivia forma parte de una política de "unificación nacional" la bandera de la salida al mar.

Asimismo, hay claros indicios de que la dictadura argentina contaría con cierto aval de los Estados Obreros, y especialmente de la Unión Soviética. Este país mantiene cordiales relaciones diplomáticas con el gobierno militar e importantes vínculos comerciales: es el primer país de importancia en la balanza de exportaciones argentinas. Circula la versión de que la URSS habría hecho una importante oferta de aviones MIG a la Fuerza Aerea Argentina. (Entre tanto, el imperialismo, a través de Israel, vendió 26 aviones de combate).





Pinochet y Videla. Los gorilas sudamericanos se aprestan para involucrar a sus países en una guerra distraccionista de sus problemas internos.

Mientras tanto, el único apoyo claro a Chile, podría venir de parte de Brasil y China. La imagen internacional de Pinochet es menos "rescatable" que la del régimen videlista.

Pero dentro de este contexto "patriótico", de "defensa de la patria", y en la que el régimen argentino juega el papel más belicista, ¿cuál es la actitud de las organizaciones de izquierda?

LA POSICION DE LA IZQUIERDA EN EL CONFLICTO

Es sabido el apoyo político dado por el Partido Comunista argentino al régimen de Videla. No han sido pocas las declaraciones de que es el "presidente que encamina a la democracia", de una absoluta reticencia de cualquier tipo de denuncia a la Junta Militar, a pesar de los militantes detenidos y/o asesinados de su propio partido, actitud basada más que todo en la política exterior hacia la Unión Soviética. Esta política de apoyo al régimen se orientará hacia el conflicto fronterizo, en el que la dirección estalinista ha planteado la realización de marchas de apoyo a la política gubernamental en relación a las tres islas. Apoyo a lo que es una variante más de la política antipopular de la citada junta.

Por otro lado, el Movimiento Peronista Montonero, por medio de su dirigente principal en el exterior, Firmenich, ha expresado, por un lado, repudio a la actitud belicista de Videla; pero, por el otro, dice que "defenderán la patria ante cualquier intervención extranjera".

El nacionalismo pequeñoburgués, se junta en alguna medida con el intento político oficial de "unificación nacional". Aquí no se trata de una lucha contra una intervención imperialista directa, la expulsión del conquistador: es simplemente el intento de utilización de argumentos de integridad territorial para conseguir un enfrentamiento entre dos pueblos hambreados y reprimidos, entre dos países neocoloniales.

El resultado del laudo, "catalizador" del actual conflicto, fue dado por una potencia imperialista, la que ella misma enfrenta un conflicto territorial con la Argentina. Gran Bretaña no puede ser nunca un árbitro imparcial, sino que es parte de una política de activar conflictos internos y externos para posteriormente posibilitar una intervención mayor en esa región que es fuente de grandes reservas de minerales y petróleo.

Los marxistas revolucionarios deben rechazar la política de Videla y plantear: 1) La falta de validez del arbitraje británico. 2) La ausencia de todo derecho de las dictaduras argentina y chilena de hablar en nombre de los intereses populares. 3) La oposición a todo tipo de "defensa nacional". 4) Que la solución definitiva al conflicto sólo será realizable en el curso de una revolución proletaria, y en el seno de una Federación Socialista Continental.

La posición de la izquierda revolucionaria debe ser de solidaridad integral con la lucha de los pueblos argentino y chileno contra las dictaduras sangrientas que rigen en los dos países. Ese es el verdadero interés patriótico, de una verdadera integridad nacional. La expulsión de sus dictadores, el derrocamiento del régimen capitalista.

Medio Oriente y el Nóbel de la Paz

Por JOSE LUIS AYALA

¿Tragicómico, hipócrita, oportunista...? ¿Cuál de estos calificativos es el más adecuado para referirse a la designación que otorgó el Premio Nobel de la Paz al presidente de Egipto y al Primer Ministro de Israel?

Actualmente millones de personas, de buenos y humanitarios sentimientos, están esperando un acuerdo definitivo que ponga fin a un conflicto que tiene muchos años y ha sido fuente de sobresaltos que han impactado a todo el mundo. Pero los acuerdos de Campo David, suscritos por los actuales galardonados y el presidente Carter, no son el verdadero camino para lograr estos objetivos.

Cuando los judíos eran perseguidos en Europa por las clases poseedoras, que buscaban con el antisemitismo eliminar a los competidores comerciantes judíos, además de dividir y desviar los objetivos de lucha de los trabajadores, surgió en el seno de la comunidad judía un movimiento que proclamara el regreso de los judíos a la "tierra prometida". Este movimiento nacionalista era dirigido por Teodoro Hertz, el cual se dio a la tarea de buscar entre los gobiernos imperialistas de su época el apoyo para lograr sus objetivos. Entre los que mayor interés mostraron en apoyar este proyecto, se contó a la Rusia zarista -el baluarte de la reacción en ese entonces-, pero ya que Inglaterra era la nación más poderosa, ésta tomó la iniciativa de apoyar la propuesta del nacionalismo sionista.

Pero la Palestina no era una zona deshabitada. Al contrario. En esta zona, durante 2,000 años habían vivido en bastante armonía tanto judíos como palestinos, que eran la mayoría absoluta de la población. Esto lo sabían los sionistas; no obstante, su proyecto buscaba implantar un Estado -apoyado por el imperialismo- que debería servir de cuña para dividir y reprimir al mundo árabe. Y en este camino no podían andar con contemplaciones.

Su Estado tenía que estar basado en la perspectiva de grandes y prolongados enfrentamientos con sus vecinos -al menos mientras estos no se dejaran oprimir voluntariamente. Por ello el Estado israelí siempre ha mantenido sus banderas de racismo, expansionismo ("Gran Israel" del "Nilo al Eúfrates") y agresión constante, sin las cuales no sería lo que es.

En este punto es importante mencionar que en la época en que Israel se constituye, mediante un "diktat" de la ONU que unilateralmente y bajo presión de Estados Unidos (el nuevo Mesías) decreta la división y expulsión del pueblo palestino, fue necesaria una operación de "limpieza" de palestinos. Este trabajo fue realizado por auténticos terroristas, entre los cuales destacó el grupo Irgún que realizó grandes operativos criminales como el asesinato de decenas de pacíficos pobladores de la aldea de Deir-Yassin. Este grupo era comandado por el actual galardonado con el Premio Nóbel de la "Paz", Menahem Begin.

Las masas oprimidas y explotadas de Medio Oriente están cada vez más radicalizadas por la presencia de una crisis política y económica de sus estados, que ponen a la orden del día la posibilidad de crisis como la de 1976 en Líbano. El imperialismo trata de dar una solución global del problema con la colaboración del sionismo y de los sectores más reaccionarios de las burguesías árabes. Pero la política del *divide et impera* del imperialismo crea a la larga situaciones que podrían escapársele de las manos.

En los acuerdos de Campo David Israel no ha cedido -ni cederá- en tres puntos básicos: 1.- No devolverá ni Jerusalén, ni Cisjordania, ni otros territorios; 2.- No reconocerá a la OLP; 3.- No permitirá la creación de un estado palestino. Y no ha tenido que pasar mucho tiempo para demostrar que Israel no cambiará su carácter. Dos cuestiones recientes lo ejemplifican: primero Begin acaba de anunciar nuevas colonizaciones en Judea y Samaria; segundo, Israel extiende su labor contrarrevolucionaria a América, al apoyar a la dictadura argentina (país donde se persigue a los judíos), con la venta de aviones cazas, en su disputa con Chile.

Por su parte, Anuar El-Sadat ni siquiera ha podido atraer tras de sí al resto de dirigentes reaccionarios árabes, como Assad de Siria o Hussein de Jordania debido a la manera tan descarada en que trata de desconocer los derechos del pueblo palestino y por su claudicación abierta al imperialismo.

De esta situación se desprende que Campo David no es el preludio de una paz, sino de mayores y más grandes enfrentamientos, que sólo pueden ser evitados cuando las masas árabes en general y palestinas en particular se desembaracen de sus direcciones burguesas y pequeñoburguesas e inicien un camino de movilización independiente en su lucha por construir una federació laica, democrática y socialista d estados del Medio Oriente.

Hasta entonces habrá paz en Medio Oriente. ¿Por qué, entonces el Premio Nóbel a un genocida y un traidor a su causa? Porque e Nóbel es un arma más de propagand imperialista casi desde su funda ción. Cuando se necesita apoya una política belicista, como la Kissinger, en franco fracaso de pués de la derrota en Vietnam Camboya, se le otorga un Prem Nóbel; cuando se quiere desta la violación de los derechos de cráticos en... los estados ob ros, el galardonado es un disid te pequeñoburgués; cuando se qu re, en fin, impulsar las pláti de "paz" en Medio Oriente, se d taca la personalidad de dos co cidos peones imperialistas de región.

Ahora sí, escoja el califica vo que más le guste para defin los últimos premiados por la demia sueca.

Coalición electoral de izquierda (PRT-PCM-PMT) en Torreón

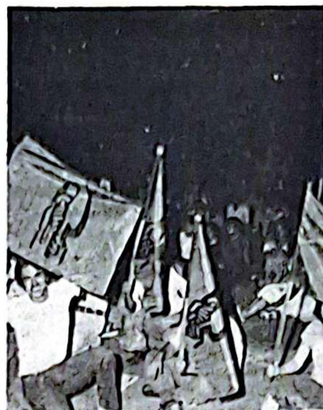
Ante las elecciones para la presidencia municipal de Torreón, además de los partidos de la burguesía, controlados por ésta (PRI, PAN y su comparsa reformista-lombardista de derecha, el PPS), por primera vez en Torreón, Coahuila, se logrará la participación de la izquierda unida en una campaña electoral (PRT, PCM, PMT), integrando una coalición a fin de impulsar un polo electoral proletario en oposición al polo electoral burgués.

Ante las diferencias programáticas de los tres partidos de izquierda no se pudo implementar un programa electoral común; pero se llegó al acuerdo de una plataforma electoral en base a los siguientes puntos: contra el desempleo y por el derecho al trabajo de la mayoría de los trabajadores; por la escala móvil de salarios y el 60% de aumento salarial; por el derecho de reunión, organización democrática e independiente de los sindicatos de los trabajadores; por el congelamiento de rentas, contra el aumento en los transportes, electricidad, agua y teléfonos; por un servicio médico y educación gratuita para los obreros y campesinos; por una reforma agraria integral (control campesino del agua, del crédito, almacenamiento, comercialización, transportación de los productos agropecuarios, maquinaria y fertilizantes, expropiación sin pago de las tierras, animales, maquinarias e instalaciones de la gran burguesía agraria); contra el aumento en la intensidad y alargamiento de la jornada de trabajo; prioridad en la solución de los problemas de servicio público de las colonias proletarias, ante la política burguesa de canalizar el gasto público a resolver los problemas de infraestructura de la burguesía industrial o de destinarlo a las colonias burguesas; por los derechos de las mujeres; amnistía general, contra la tortura, cuerpos represivos y cárceles clandestinas; por el derecho de huelga; por una Ley Electoral Democrática.

Esta política de unidad ha permitido mostrar a los trabajadores una alternativa electoral de clase, movilizando decenas de militantes de los tres partidos a la campaña. Esta situación resulta muy favorable para la propagandización de un programa revolucionario, pues se multiplican las fuerzas proletarias. Además, dada la situación coyuntural de la lucha de clases, existen más posibilidades de que nuestro programa tenga éxito y eco entre las masas.

Las centrales locales charras (CTM, CNC) se encuentran completamente desgastadas. Esto se demuestra en la apatía de las bases cuando los dirigentes charros no han podido hacer mitin alguno en apoyo al candidato priísta; en el caso de la CNC, que tradicionalmente ha sido a nivel local un organismo con bases campesinas, y sector tradicional de apoyo al gobierno y a las campañas electorales, ha estado completamente ausente en la contienda electoral. Esto se debe a que los líderes más conocidos en el control y división del campesinado, se encuentran en las cárceles por corruptos, pero ante todo por las embestidas de los burócratas oficiales contra la CNC.

Está clara la apatía generalizada de todos los sectores explotados. A pesar de los recursos del partido oficial los mítines priístas hacen el ridículo en las diferentes colonias proletarias y ejidos, en donde no han tenido ningún apoyo. Esto ha hecho que el candidato priísta cambie su táctica electoral, de "no perturbar a ningún sector social de sus actividades normales" y optar por realizar visitas domiciliarias, visitas que se han reducido a "personajes" de la burguesía y oportunistas de los sectores medios que buscan granjearse la amistad del candid priísta para sus fines personal



En este marco social, la Coalición de Izquierda se ha propuesto hacer del frente una alternativa de lucha independiente, que materialice el repudio a los candidatos de la burguesía votando por el candidato de los trabajadores buscando así un primer paso de esa mayoría de trabajadores dispersos y apáticos, a quienes se les ofrece una alternativa anticapitalista, una alternativa a su repudio contra el despotismo del Estado burgués, sentando así las perspectivas próximas de la lucha revolucionaria de las masas explotadas.

Por otro lado es importante informar que injustamente se nos negó el registro de la planilla independiente por parte de la Comisión Electoral local, pretextando que estaba fuera de tiempo, obstáculo que no detuvo nuestra participación. Así se está participando en una planilla conformada por miembros de los tres partidos, en donde el candidato a presidente municipal es el dirigente universitario Adrián Puentes (PCM). De cualquier forma se visitó a las autoridades locales para exigir garantías y seguridad en nuestra participación pública. Ante esto se han dado declaraciones demagógicas del presidente de la Comisión Electoral Estatal, a favor de la participación de la izquierda.

Debemos hacer de nuestra campaña una lucha proletaria revolucionaria, planteando nuestra desconfianza en las elecciones burguesas, nuestra desconfianza total al Estado burgués, cuyos representantes (entre estos el mismo candidato del PRI) buscan ante todo mantener y reproducir las relaciones de explotación capitalistas. En este sentido, el programa real del candidato priísta no es otra cosa que el programa de austeridad, de carestía de la vida, de congelamiento de salarios, de menores oportunidades de educación del pueblo trabajador, de menores oportunidades de alimentación y vestido para los explotados.

Buró Seccional del PRT
Torreón, Coah., a 29 de octubre de 1978.

NAUCOPAC apoya la campaña socialista

Ante las elecciones para presidente municipal en Naucalpan, el Consejo Directivo de la Unión de Colonias Populares de Naucalpan, AC (NAUCOPAC) decidió apoyar la Campaña Electoral Socialista que están impulsando el PRT y el PCM. También decidió no dar ningún apoyo ni tener ningún tipo de relaciones con el PAN.

Estas dos decisiones de NAUCOPAC son un indicador del grado de madurez política que ha alcanzado su Consejo Directivo, el cual ha reconocido el carácter antipopular, patronal, del Partido Acción Nacional. Por otro lado, el Consejo Directivo de NAUCOPAC está conciente de que hay que dar la lucha contra el PRI en todos los terrenos, incluso en el electoral; y para esto los colonos, obreros y empleados pobres tienen una opción al votar por los candidatos obreros socialistas del PRT-PCM y no por los candidatos patronales y rompehuelgas del PRI, el PAN y el PARM.

Saludamos efusivamente esta decisión de NAUCOPAC.

La campaña del PRI, un carnaval: Texco

La Campaña Electoral Obrera y Socialista del PRT en Naucalpan levanta una planilla electoral integrada por dirigentes del movimiento proletario de este municipio, verdaderos luchadores populares, reconocidos en sus colonias y centros de trabajo. Ismael Texco Olivares es uno de ellos. Actualmente es delegado del STUNAM por los trabajadores del CCH Naucalpan, y dirigente de la colonia Colinas de San Mateo, ya conocida de los lectores de BANDERA SOCIALISTA. Estas son algunas de sus opiniones:

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Por qué decidiste formar parte de la Campaña Electoral Obrera y Socialista?

ISMAEL TEXCO OLIVARES.- Por lo que representa la campaña: una alternativa de lucha para los trabajadores ante la que representan los partidos patronales como el P.R.I., el PAN, etc., y porque la campaña ayuda a impulsar las luchas cotidianas de los sectores populares, tales como las huelgas, las tomas de tierra, la lucha por la vivienda, etc. Pienso que con una campaña electoral no resolveremos nuestros problemas, no tomaremos el poder; pero la campaña sí sirve para denunciar las arbitrariedades que se cometen en las colonias populares.

BANDERA SOCIALISTA.- En tu concepto, ¿cuáles son las diferencias entre la campaña electoral del PRI y la Campaña Obrera y Socialista?

ISMAEL TEXCO OLIVARES.- En principio, la campaña del PRI es un carnaval, una caravana de paleros y lambiscones que sirve para engañar al pueblo. En cambio, la campaña del PRT es un foro de denuncia y de propaganda de los trabajadores; es una jornada más de lucha.

BANDERA SOCIALISTA.- ¿Crees que la campaña ha servido en algo a la lucha de los colonos?

ISMAEL TEXCO OLIVARES.- Sí. Ha servido para detectar y propagandizar los problemas y las luchas de los colonos, como la lucha contra los caciques, contra el alza en los pasajes, o como la que se da en nuestra colonia, por la construcción de una escuela primaria.

BANDERA SOCIALISTA.- Las colonias sostienen una serie de demandas: por la introducción de servicios públicos, regularización de la tenencia de la tierra, etc. ¿Cuál sería la solución radical, definitiva, a todos estos problemas?

ISMAEL TEXCO OLIVARES.- Un cambio social. Un cambio social entendido como un proceso en que los obreros toman posesión de las fábricas, los campesinos de la tierra, y los colonos de las viviendas y del suelo urbano. Cuando los trabajadores organicen la producción y construyan un gobierno de obreros, campesinos y colonos pobres.

BANDERA SOCIALISTA.- Muy bien, ¿quieres agregar algo más?

ISMAEL TEXCO OLIVARES.- Una exhortación a la lucha a todos los colonos de Naucalpan, a los obreros, a los sectores populares, para seguir dando la lucha contra los patrones y su partido, el PRI, para lograr el cambio social.

Lo que hará el PRT si gana las elecciones

Hasta ahora el municipio de Naucalpan ha estado gobernado por representantes de un partido patronal, el PRI. Por primera vez en la historia de Naucalpan, un partido obrero, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, participa en las elecciones con una planilla de candidatos obreros y socialistas.

Estas son algunas de las cosas que harán en un plazo de 48 horas si ganan las elecciones.

GOBERNARA UNA ASAMBLEA MUNICIPAL POPULAR

La Asamblea Municipal Popular decidirá y aplicará medidas en favor de los obreros, colonos pobres, empleados y desocupados del municipio.

Esta Asamblea estará compuesta por delegados elegidos democráticamente en reuniones de obreros, colonos pobres, empleados, estudiantes y demás sectores populares.

Cualquier delegado y hasta el presidente municipal podrá ser cambiado en cualquier momento si así lo deciden sus representados.

Los salarios de los gobernantes no podrán ser mayores a los de los obreros.

LOS IMPUESTOS SERAN PAGADOS POR LOS RICOS

Se aumentarán en un 500% los impuestos a los dueños de las fábricas, grandes comercios y empresas. Al mismo tiempo, se bajarán al mínimo los impuestos a los habitantes de las colonias populares. Quedará abolido el impuesto a la educación para todas las colonias populares del municipio.

El pago de cuota de agua será reducido en un 100% para las colonias populares y aumentado en un 500% a las grandes empresas.

CONTRA EL DESEMPLEO: SERVICIOS PUBLICOS GRATUITOS

Los habitantes de las colonias populares necesitamos muchas viviendas con electricidad, agua, drenaje, hospitales, escuelas y comedores públicos. Tenemos los brazos y los cerebros para hacerlo, pero hoy están desocupados por culpa de la organización capitalista del país, no porque no quieran trabajar.

Con el fin de terminar con el desempleo y construir las obras que los pobres necesitamos, se efectuarán obras para todas las colonias populares con el presupuesto municipal.

SE MUNICIPALIZARA EL TRANSPORTE SIN INDEMNIZACION

Los dueños de los camiones se han hecho millonarios por cobrarnos mucho en los pasajes y por explotar a los choferes; por ello, el transporte pasará a ser propiedad del municipio y no se les pagará nada a los permisionarios. Sólo los camiones propiedad de los choferes quedarán en manos de sus dueños.

Será bajado el precio en los pasajes y los estudiantes pagarán sólo la mitad del boleto.

SERA DISUELTA LA POLICIA Y SUSTITUIDA
POR OBREROS Y COLONOS ARMADOS

En Naucalpan existe un sinfín de cuerpos policiacos encargados de proteger los intereses de patrones y grandes comerciantes. Estas policías, verdaderas bandas de delincuentes, absorben una parte gigantesca del presupuesto que podrá utilizarse en beneficio de los habitantes de las colonias populares. Por esto, la policía municipal será disuelta y la seguridad pública será garantizada por comités de vigilancia armados elegidos por las organizaciones de los obreros y colonos pobres.

Los obreros y colonos pobres sabemos que los trabajadores no van a tomar el poder mediante las elecciones en ninguna parte del mundo.

A cada momento las clases explotadoras usan la violencia contra las masas, cada que lo necesitan para mantener el estado de explotación.

Siempre las elecciones en el país han estado llenas de fraudes, y al PRT el gobierno no le permite participar legalmente en estas elecciones.

Debemos recordar a los trabajadores que solamente mediante sus propias luchas se ha logrado hacer respetar sus derechos, no porque estuvieran en la Constitución o en las leyes. Si participamos en estas elecciones, es para que los obreros y colonos de Naucalpan puedan ver las diferencias entre los objetivos de los partidos patronales y nuestro partido obrero. También sirve nuestra campaña para apoyar las luchas de los trabajadores, para difundirlas y denunciar las arbitrariedades del gobierno y los patrones.